الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظرهم

منصور صالح العبدي[1] و عبد السلام الحدابي[2]

كلية التربية, *جامعة عمران*

[1] *mansouralabdi2018@gmail.com*

[2] *hidabiass3330@gmail.com*

DOI: https://doi.org/10.56807/buj.v2i2.86

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكلية التربية والألسن بجامعة عمران أثناء ممارساتهم للتدريس الفعلي في التربية العملية، كما سعت أيضا للكشف عن الفروق الإحصائية بين تقديرات أفراد عينة الدراسة لهذه الصعوبات وفقاً لمتغير التخصص. ولتحقيق أهداف الدراسة، اسْتُخْدِمَ مقياس يتألف من (61 فقرة) موزعة بين خمسة محاور تدور حول الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التربية العملية. وللتأكد من صلاحية المقياس للغرض الذي أعد من أجله؛ تم التأكد من صدق محتواه، وحساب معامل ثباته باستخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) الإصدار الثالث والعشرين؛ حيث بلغ معامل ألفا كرونمباخ للمقياس ككل (0.88). تم تطبيق المقياس على عينة بلغ قوامها (172) مشاركا، تم اختيارهم عشوائيا من مجتمع البحث البالغ عدده (321) طالبا من الطلبة المعلمين المسجلين ببرنامج التربية العملية بكلية التربية–جامعة عمران أثناء فترة التطبيق الميداني في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي (2020/2019). تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المقياس. ومن أهم ما توصلت إليه هذه الدراسة أنَ (59) عبارة تمثل ما نسبته (97%) من العبارات الواردة في المقياس المشار إليه تمثل صعوبات ولكن بدرجات متفاوتة تتراوح ما بين صعوبات بدرجة كبيرةٍ ومتوسطة، وقليلة؛ حيث حصلت هذه العبارات على متوسطات تراوحت بين (2.5–4)، وهي تساوي أو أكبر من المتوسط الافتراضي (2.5). بالمقابل أشار أفراد العينة أنّ عبارتين فقط (56,55) من فقرات المقياس لا تمثل أمامهم صعوبات تعوق أدائهم أثناء التربية العملية سوى؛ حيث كان متوسط كل منهما (1.53،1.55) على التوالي. وكشفت النتائج أيضا عن فروق ذات دلالة إحصائيةً بين وداخل كافة مجموعات المقارنة عند مستوى دلالة (0.05) ما عدا المقارنة المتعلقة بمجال الصعوبات ذات العلاقة بمشرف التربية العملية؛ فقد كان مستوى الدلالة المحسوب (α=0.066) أعلى من مستوى الدلالة المفترض (α=0.05). ومن أهم ما أوصت به هذه الدراسة "إعادة النظر في البرامج الحالية للتربية العملية لإعداد الطالب المعلم بكلية التربية–جامعة عمران". كما قدمت الدراسة جملة من المقترحات من أهمها إجراء مزيدا من الدراسات المشابهة؛ للكشف عن الصعوبات التي لم تتطرق لها الدراسة الحالية.

* ***الكلمات المفتاحية:*** *التربية العملية، الطلبة المعلمين، جامعة عمران.*

Difficulties Encountered Teachers Students at Faculty of Education, Applied Sciences and Art in Amran University During Field Practicum

Abstract

Teachers have been considered as the corner stone of education. They play an important role in the quality of education. Nevertheless, this role relies on the quality of the preparation program these teachers were exposed to, either in-service or pre-service teacher's practicum. Practicum is one of the most important factors in the success of education. Therefore, the purpose of this study was to find out the difficulties encountered by teacher students enrolled in practicum program at faculty of education in Amran university, Yemen. Besides, the study aimed to find out the statistical signification differences of the scores means of teacher students estimating of difficulties faced teacher students. To this end, a questionnaire consists of 61 items all about the practicum difficulties encountered by student teachers was developed by the researchers. Content validity as well as reliability of the questionnaire were calculated. Cronbach alpha coefficient of the instrument was found to be (0.88). The questionnaire was conducted during the 2nd semester of the academic year 2019/2020 to 172 teacher students who randomly selected from a population consists of 321 teacher students. Data of this study was analyzed by different statistical procedures through using SPSS program. Results of the study revealed that 59 (97%) of the scale items ranked as the difficulties faced the participants during the practicum program, while only 2 items were not represented difficulties them. In addition, it was revealed that there are statistical significant differences at $\alpha=0.05$ in the mean scores of student teachers estimating of difficulties faced student teachers in all groups' comparisons for all subscales except for one (i.e. the comparison deals with the teacher students' practicum supervisors) comparisons. Based on the study's results, a review the current programs of the practical education teacher student preparation at the Faculty of Education-Amran University was the most important recommendation of this study. In addition, the study suggested that conducting more similar studies should be done.

Key Words: *Practical Education, Teacher Student, Amran University.*

مقدمة

لعلّ من المسلمات التي يرتكز عليها نجاح العملية التعليمية والتربوية في أيّ مجتمع أنّ حجر الأساس لهذا النجاح يتمثل في المعلم الكفؤ؛ ولهذا استحوذت قضية إعداده على اهتمام كثير من علماء التربية والمربين وراسمي السياسات التعليمية؛ حيث أصبحت محورًا لكثيرٍ من الدراسات والندوات والمؤتمرات على كل المستويات العالمية والإقليمية والمحلية، وما ذاك إلّا للدور الذي يلعبه المعلم في تغيير الشعوب ونهضتها (عليان وآخرون، 2009؛ المنتصر، 2011

فالمجتمع الجيد ما هو إلّا ثمرة من ثمار المعلم الجيد، وما يبديه الناس – أفرادا وجماعات – من سلوك حسن مع أنفسهم وبيئاتهم في مجتمع كهذا، ما هو إلّا انعكاس واضح لبصمات معلمين أتقنَتْ صياغتُهم في مؤسسات إعدادٍ ذات جودةٍ عاليةٍ. ولدور المعلم هذا، اصطفى الله الرسل معلمين الخير لِأُمَمِهم، وأصطفى منهم محمدا ﷺ معلما للناس كافة، والّذي كان ولا يزال لتعاليمه بالغ الأثر على النهضة العلمية وتقدمها حتى يومنا هذا (الحدابي، 2014، 1).

تقع مهمة إعداد المعلم في الجمهورية اليمنية على عاتق كليات التربية في الجامعات اليمنية. وتقوم فلسفة الإعداد هذه على توفير خبرة تدريبية عملية للطالب المعلم سواءً

في قاعات المحاضرات من خلال ما يعرف بالتدريس المصغر، أو على أرض الواقع من خلال تنفيذه لدروس حقيقية في مدارس تعرف بالمدارس المتعاونة؛ وبهذا يتم وضع ما يتناوله الطالب المعلم من أمور نظرية تربوية وأكاديمية موضع التنفيذ العملي (Cochran, 2004) كما يمكن لهذه المؤسسات من خلال برامج التربية العملية أن تتأكد من مدى ما تحقق لديه أثناء فترة الإعداد النظري (Cochran, 2004). ومن هنا تكمن أهمية التربية العملية في إعداد الطالب المعلم؛ فهي بمثابة جسر يربط بين جوانب الإعداد المختلفة.

كما تمثل التربية العملية العمود الفقري لبرامج إعداد الطالب المعلم قبل الخدمة، فهي المحك العملي لما اكتسبه من خبرات تربويةً وأكاديميةً أثناء تعرضه لمساقات البرنامج الدراسية (أبو الحسن، 2013؛ الحدابي، 2017)؛ لذلك فإنّ الاعتناء بجودة برنامج التربية العملية لا يقل أهمية عن جودة بقية برامج إعداد الطالب المعلم في اليمن من وجوهٍ عدة منها: عدم وجود فلسفة تعليمية واضحة، ضعف إعداد المعلمين، قصور في أداء المعلمين، ووجود فجوة بين جوانب الإعداد النظرية، والتطبيقية في مثل تلك البرامج سواء قبل الخدمة، أو أثنائها (المذحجي، 2011؛ المنتصر، 2011؛ أبو الحسن، 2013؛ الحدابي، 2017).

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

لقد نالت برامج إعداد الطالب المعلم حضا وافرا من العناية والاهتمام عالميا وإقليميا ومحليا، وشهدت تطورات فرضتها مقتضيات من أهمها الحاجة لتلبية معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي لمؤسسات إعداد الطالب المعلم. ويعتبر برنامج التربية العملية من أهم برامج إعداد الطالبة المعلمين لاتصاله بمكونهم المهني وأيّ مشكلة تكتنف تنفيذه تؤثر سلبا في جودة أدائهم في المستقبل. ومن هنا فإنّ التعرف على الصعوبات التي تحول دون تحقيق الأهداف المرجوة من وراء مثل هذه البرامج يمثل أولى خطوات تجويدها.

ولندرة الدراسات التي تعرضت لبرنامج التربية العملية بكلية التربية بجامعة عمران منذُ تأسيسها في العام 1995 م لأيّ عملية تقويم تهدف إلى التعرف على واقع تنفيذ هذا البرنامج، أو التعرف على الصعوبات التي تحول دون تحقيق أهدافه؛ حيث لا توجد سوى دراسة واحدة –بحسب علم الباحثان– هدفت إلى التعرف على الصعوبات التي تواجه الطالب معلم العلوم أثناء تطبيقه للتربية العملية (الحدابي، 2017) وقد لاحظ الباحثان تذمرا من بعض الطلبة المعلمين أثناء ممارستهم للتدريس الفعلي في فترة التربية العملية. وعليه فإنَّ التعرف على الصعوبات التي تواجه الطالب المعلم أثناء تطبيقه الميداني يساعد على تحديد الصعوبات التي تحد من تحقيق الأهداف المرجوة من برنامج التربية العملية، ومن ثَمَّ محاولة التغلب عليها بُغْيَةَ تحسين وتجويد برامج التربية العملية في كلية التربية بجامعة عمران، ومن ثم العمل على تطويرها وتحسينها؛ لتنعكس إيجابا على مخرجات التربية العملية المتمثلة في تجويد أداء الطالبة المعلمين.

وانطلاقاً من كون كلية التربية بجامعة عمران تسعى إلى تقويم برامجها وفقا لمعايير الجودة، رأى الباحثان ضرورة إجراء هذه الدراسة للتعرف على أهم الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء ممارساتهم للتدريس في برنامج التربية العملية للوقوف على الصعوبات التي تحول دون تحقيق الأهداف المرجوة منه. وتحديدا فإنَّ هذه الدراسة تسعى للإجابة على التساؤلات التالية:

1. ما الصعوبات التي تواجه أفراد عينة من الطلبة المعلمين الملتحقين بكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظرهم؟
2. ما الصعوبات المتعلقة بكل محور من محاور مقياس الصعوبات التي تواجه أفراد عينة الدراسة أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظرهم؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على محاور مقياس الصعوبات التي تواجههم أثناء فترة التربية العملية تعزى لمتغير التخصص؟

حدود الدراسة

تقتصر هذه الدراسة على حدودها الموضوعية المتمثلة في صعوبات تواجه الطلبة المعلمين أثناء فترة التربية العملية. كما تقتصر على الطلبة المعلمين المسجلين في برنامج التربية العملية بكلية التربية-جامعة عمران كحد بشري ومكاني. أمّا الحد الزماني فيتمثل بالفصل الأول من العام الجامعي 2020/2019 م. وبناء على هذه الحدود فلا يمكن تعميم نتائج الدراسة الحالية خارج نطاق الحدود المذكورة.

تعريف المصطلحات

ورد في الدراسة خمسة مصطلحات يستحسن توضيحها؛ لما لها من علاقة وثيقة بحدود الدراسة. من تلك المصطلحات: التربية العملية، الطالب المعلم، المشرف الأكاديمي، المدرسة المتعاونة، وكذلك المعلم المتعاون.

التربية العملية: تُعَرَّفُ التربية العملية بأنها ما يتعرض له الطلبة المعلمين من تدريب في مؤسسات إعدادهم خلال فترة التطبيق الميداني من خبرات تدريسية في الواقع الفعلي بهدف تمكينهم من مهارات ومعلومات مهنية وإكسابهم المفاهيم الأساسية لأساليب التدريس المتنوعة، حيث يمر فيها المتدرب بثلاث مراحل: المشاهدة، والمشاركة، والممارسة، ويتم التركيز فيها على كل ما يدور في الصف من تفاعل ومواقف سلوكية مختلفة (زامل، 2013؛ الحدابي، 2017) ونقصد بالتربية العملية في هذه الدراسة إجرائيا "البرنامج الذي يتعرض له الطالب المعلم في كلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران لمدة فصل دراسي واحد، ينفذ فيه جملة من الدروس الفعلية داخل ما يعرف بالمدرسة المتعاونة وبإشراف أكاديمي متخصص، يساعده في ذلك ما يعرف بالمعلم المتعاون" (الحدابي، 2017).

الطالب المعلم: يعرف إجرائيا بأنه الطالب المسجل في مساق التربية العملية بأقسام (الفيزياء، والكيمياء، والأحياء، والإنجليزي) بكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران.

المعلم المتعاون : هو الشخص المعين رسميا كمدرس لمادة من المواد -العلوم أو الإنجليزي- في المدرسة التي يطبق فيها الطالب المعلم، وتوكل إليه مهمة متابعة وإرشاد الطالب المعلم المتدرب والسماح له بتدريس بعض حصصه الصفية، كما يساهم المعلم المتعاون في تقويم الطالب المعلم بالتنسيق مع المشرف الأكاديمي ومدير المدرسة المتعاونة.

المشرف الأكاديمي: هو الشخص المؤهل علماً ومهنيا والمعين من قبل الكلية لمتابعة وإرشاد الطالب المعلم والإشراف عليه ومن ثّمّ تقييمه أثناء ممارسته للتربية العملية بالتعاون مع المعلم المتعاون، ومدير المدرسة المتعاونة.

المدرسة المتعاونة: هي مدرسة من المدارس الثانوية في محافظة عمران، تختارها كلية التربية لكي يمارس فيها الطالب المعلم مهمة التدريس الفعلي، وهي تعنى بتسهيل هذه المهمة، كما أنّها تساهم في تقييم أدائه خلال فترة التربية العملية لمدة فصل دراسي واحد.

الدراسات السابقة

يزخر الأدب التربوي بالعديد من الدراسات التي سعت إلى استقصاء الصعوبات والمشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء قيامهم بالتدريس الفعلي من خلال برنامج التربية العملية؛ إلاّ أنَّها -أيْ الدراسات- نادرة جدا بالنسبة لكلية التربية والألسن بجامعة عمران. ومن خلال مسح ما توفر للباحثين من هذه الدراسات -إلكترونيا وغير إلكتروني- اتضح أنَّ معظم الصعوبات والمشكلات التي تواجه المعلمين قبل الخدمة لا يمكن انهائها مطلقا، بل الحد منها؛ إذْ أنّ التدريس الفعّال يولد صعوبات ومشكلات تقتضي معالجات وحلولا بغرض تجويد عملية التدريس. وعليه فإنّ الحاجة لمزيد من الدراسات التي تتناول استقصاء هذه الصعوبات والمشكلات تظل قائمة للحد منها، ومن ثّمَّ تحسين جودة هذه البرامج.

تكاد معظم الدراسات التي تم مسحها تتفق على أنّ أغلب المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التربية العملية تتمثل في الصعوبات المتعلقة بمهاراتهم التدريسية التي

ينبغي عليهم أن يتمكنوا منها كربط ما تعلموه نظريا بالواقع العملي أثناء التدريس الميداني، والصعوبات المتعلقة بالإشراف الأكاديمي، والمتعلقة بالمدرسة المتعاونة، وصعوبات تتعلق بإدارة العملية التعليمية داخل الفصل الدراسي، وأخرى تتعلق ببرامج الإعداد الأكاديمي والمهني التي يتعرض لها الطلبة المعلمين في مؤسسات إعدادهم (علوه، 2009؛ بافقيه، 2012؛ Mutlu, 2014؛ Harding & Hbaci, 2015؛ الحدابي، 2017). وفي هذا السياق تأتي الدراسة الحالية كلبنة إضافية في هذا المسار البحثي.

اجرى العليمات (2009) دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات التي يوجهها طلبة مساق التربية العملية في كلية العلوم التربوية بجامعة آل البيت في الأردن من وجهة نظر الطلبة أنفسهم. استخدم الباحث المنهج الوصفي باستخدام الاستبيان كأداة لجمع بيانات الدراسة. طُبِّقِ الاستبيان على عينة بلغت (92) فردا من الطلبة المعلمين المسجلين في مقرر التربية العملية في كلية العلوم التربوية بجامعة آل البيت في الأردن. ومن أهم ما توصلت إليه هذه الدراسة أنَّ المشكلات التي واجهها أفراد العينة أنّ برنامج التدريب يركز على الجانب النظري بدرجة أكبر، وأنّ الوقت المخصص للتطبيق غير كافٍ، وعدم تحديد المتطلبات السابقة للتدريب، إلى جانب القصور في الجوانب المادية، وعدم تقدير المدرسة لكفاءة الطالب المتدرب، بالإضافة إلى بعد المدرسة عن الجامعة وعن سكن المتدرب. وفي الأردن.

وأجرى الطراونة، والهويمل (2009) دراسة فقد هدفت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه عينة من الطلبة معلمي الصف في جامعة مؤتة. ولتحقيق أهداف استخدم الباحثان المنهج الوصفي باستخدام الاستبيان المفتوح، والذي طُبِّقِ على عينة بلغت (134) طالبا وطالبة من الطلبة معلمي الصف في جامعة مؤتة. كشفت هذه الدراسة عن مشكلات متعلقة بكل من: المشرف التربوي والمعلم المتعاون ومدير المدرسة المتعاونة وكذلك إجراءات التدريب.

أمّا جروان وعلوه (2009) فقد أجريا دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه طلبة التربية المهنية في كلية الحصن الجامعية أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظرهم. لتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي. ولجمع البيانات؛ طُبِّقَ الاستبيان على عينة تألفت من كافة الطلبة المسجلين في برنامج التربية المهنية. ومن أبرز المشكلات التي واجهت المشاركين في هذه الدراسة مشكلات تعلقت بتنظيم البرنامج، مشكلات متعلقة بالإشراف التربوي، ومشكلات ذات علاقة بإدارة المدرسة المتعاونة والمعلم المتعاون.

وأجرى قام ملص والعبد اللات (2010) دراسة هدفت إلى تحديد الصعوبات التي تواجه عينة من الطلبة المسجلين ببرنامج التربية العملية في مدارس مديرية تربية عمَّان الأولى في الأردن. لتحقيق غرض الدراسة. لتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي، كما استخدما الاستبيان لجمع البيانات من عينة بلغت (85) تم اختيارهم عشوائيا من جميع الطلبة المعلمين المسجلين في برنامج التربية العملية في مدارس مديرية عمّان بالأردن. ومن أبرز الصعوبات التي واجهت أفراد العينة: صعوبات إدارية تتعلق بالمدارس المتعاونة والمعلم المتعاون، وضعف الإمكانات، وعدم تنويع أساليب الإشراف، بالإضافة إلى تقويم المدرب من خلال زيارة صفية واحدة.

كما أجرى العاجز وحلس (2011) دراسة هدفت إلى التعرف على واقع التربية الميدانية بكلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة وسبل تحسينها. لتحقيق هدف الدراسة اسْتُخْدِمِ المنهج الوصفي بتطبيق استبانة على عينة من الطلبة المسجلين بكلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة. من أهم ما توصلت إليه هذه الدراسة أن أهم المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين قلة توافر الوسائل التعليمية المعينة في المدارس المتعاونة، وقلة الاهتمام بالطالب المعلم من قبل إدارة المدرسة المتعاونة ولم تكشفت الدراسة عن أيّة فروق إحصائية تعزى لمتغير الكلية والمشرف التربوي والمعلم المتعاون ومدير المدرسة، أو معدل الطلبة؛ بينما ظهرت فروق إحصائية تعزى لمتغير التخصص، ولصالح الأقسام الأدبية.

وفي اليمن، أجرى غُشَيْم (2009) دراسة سعت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه معلمي العلوم

المبتدئين في مدارس محافظة صنعاء بالجمهورية اليمنية. ولتحقيق هدف الدراسة لتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي. طُبِّقَ الاستبيان الذي تكون من (64) بندا موزعة بين ثمانية محاور على عينة تألفت من (61) معلما ومعلمة، وكذلك (45) مديرا من مدراء المدارس التي يعمل بها هؤلاء المعلمون. أظهرت نتائج هذه الدراسة أنَّ أهم المشكلات التي يعاني منها معلم العلوم المبتدئ تتلخص بالمشكلات المتعلقة بأولياء الأمور، النمو المهني للمعلم، الوسائل التعليمية، ضعف استخدام المعلم لتقنيات التعليم، وإدارة الصف الدراسي، واستخدام مختبر العلوم بالإضافة إلى صعوبات تنفيذ أنشطة الكتاب المدرسي. كما أظهرت هذه الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة يمكن أن تعزى لمتغير التخصص، سواءً بين المعلمين المبتدئين، أو مدراء المدارس.

وكذلك قام الحدابي (2017) بدراسة هدفت إلى التعرف على الصعوبات التي تواجه الطلبة معلمي العلوم بكلية التربية–جامعة عمران أثناء فترة التربية العملية، والكشف عن طبيعة الفروق –إن وجدت– بين أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغير التخصص. ولتحقيق هدفي الدراسة قام الباحث ببناء استبيان لمعرفة تلك الصعوبات، والذي طُبِّق على عينة تألفت من (150) مشاركا تم اختيارهم عشوائيا من مجتمع الدراسة البالغ (417) طالبا من الطلبة معلمي العلوم بكلية التربية–جامعة عمران المسجلين ببرنامج التربية العملية للعام الجامعي (2016/2015). وقد توصلت هذه الدراسة إلى أنَ (61%) من بنود الاستبيان مثلت صعوبات بدرجة كبيرة أو كبيرة جداً أمام أفراد عينة الدراسة، و(11%) مثلت صعوبات بدرجة متوسطة، بينما (28%) منها مثلت صعوبة بدرجة ضئيلة. كما كشفت النتائج عن فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تقديرات أفراد العينة عن مستوى الثقة (0.05) في كل المقارنات ما عدا ثلاث منها.

إجراءات الدراسة

منهج الدراسة:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي؛ لأنه من أكثر مناهج البحث العلمي مناسبة لطبيعة هذه الدراسة وذلك للإجابة عن تساؤلاتها من ناحية، ولتحقيق أهدافها من ناحية أخرى.

مجتمع البحث وعينته:

تكون مجتمع البحث من (321) طالب من الطلبة المعلمين المسجلين في مساق التربية العملية في قسم (الفيزياء، الكيمياء، الاحياء، انجليزي تربية) بكلية التربية في جامعة عمران للفصل الثاني من العام الجامعي 2019. كما تكونت عينة البحث من (172) طالب من الطلبة المعلمين تم اختيارهم من مجتمع البحث بطريقة عشوائية (انظر الجدول (1).

جدول (1) حجم مجتمع البحث وعينته

	فيزياء ورياضيات	كيمياء	أحياء	إنجليزي	المجموع
المجتمع	82	58	79	102	321
العينة	39	41	52	40	172
%	46	71	66	40	54

أداة الدراسة: قام الباحثان بتطوير مقياس صعوبات التربية العملية الذي أعده الحدابي (2017) حيث قام الباحثان بحذف بعض فقراته وتعديل بعضها وإضافة أخرى. تكون المقياس في صورته النهائية من (61) بندا موزعة على خمسة محاور، أمام كل بند أربعة خيارات تمثل درجة تقدير المستجيب للصعوبة وفقا لتدرج مقياس ليكرت الرباعي كالتالي: (4) درجات وتمثل الصعوبات بدرجة كبيرة، (3) درجات وتعني صعوبات متوسطة، (2) درجتان وتعني صعوبات بدرجة قليلة، (1) درجة واحدة وتمثلها الفقرات التي لا تمثل صعوبة أمام الطالب

المعلم أثناء تدريبه. وقد تم عرض المقياس بعد تعديله على أربعة محكمين من أعضاء هيئة التدريس بجامعتي صنعاء وعمران بغرض التأكد من صدق محتواه، حيث طلب منهم إبداء آرائهم حول مدى صحة عبارات بنودها وشموليتها وانتمائها للمجال الذي وضعت لقياسه.

والجدول (2) يبين محاور الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين بكلية التربية بجامعة عمران أثناء فترة التربية العملية.

جدول (2) محاور مقياس الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التربية الميدانية

المحاور	البنود	المجموع
صعوبات تتعلق بالطالب المعلم المتدرب	14-1	14
صعوبات تتعلق بمشرف التربية العملية	26-15	12
صعوبات تتعلق بالمدرسة المتعاونة وإدارتها	41-27	15
صعوبات تتعلق بالمعلم المتعاون	53-42	11
صعوبات تتعلق بالبرنامج العام لإعداد المعلم	61-53	9
المجموع		**61**

كما تم التأكد من ثبات المقياس باستخدام ألفا كرومباخ (Cronbach Alpha)، حيث بلغ معامل الثبات الكلي للمقياس (0.88)، وهو معامل ثبات مقبول لأغراض الدراسة، وكذلك تم حساب معامل ثبات كل محور من محاور المقياس كما هو موضح بالجدول (3).

جدول (3) ثبات مقياس الصعوبات التي يواجهها الطالب المعلم بكلية التربية بجامعة عمران

المحاور	معامل ألفا كرومباخ
صعوبات تتعلق بالطالب المعلم المتدرب	0.75
صعوبات تتعلق بمشرف التربية العملية	0.76
صعوبات تتعلق بالمدرسة المتعاونة وإدارتها	0. 75
صعوبات تتعلق بالمعلم المتعاون	0.74
صعوبات تتعلق بالبرنامج العام لإعداد المعلم	0.65
المقياس ككل	0.88

وبعد التأكد من صلاحية المقياس للاستخدام؛ تم تطبيقه على عينة الدراسة في الفصل الأول من العام الجامعي 2020/2019 أثناء فترة أدائهم للتطبيق الميداني في المدارس المتعاونة، والتي كانت جميعها مدارس حكومية.

المعالجات الاحصائية:

تم إدخال البيانات وتفريغها وتكميمها حاسوبيا باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS.V.23). كما تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل بند على حدة، واستخدم أيضا تحليل التباين الأحادي البسيط (ANOVA-one way)؛ للكشف عن وجود فروق ودلالة الإحصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة على مقياس الصعوبات تبعا لمتغير المتخصص عند مستوى الدلالة (α= 0.05). واستخدم اختبار توكي (Tukey) للتعرف على حقيقة هذه الفروق واتجاهها.

نتائج الدراسة ومناقشتها

للإجابة عن السؤال الأول والذي نصه: "ما الصعوبات التي تواجه أفراد عينة من الطلبة المعلمين الملتحقين بكلية التربية –جامعة عمران أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظرهم؟". تم استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية باستخدام برنامج SPSS لكل فقرة من فقرات الاستبيان. وقد جاءت النتائج كما هو مبين في الجدول (4).

جدول (4) المتوسطات والانحرافات المعيارية ودرجات الصعوبة لفقرات مقياس الصعوبات التي تواجه الطالب المعلم بكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران

م	الصعوبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
1	صعوبة إنتاج الطالب المعلم للوسيلة التعليمية اللازمة لدرسه.	2.72	1.1	متوسطة
2	صعوبة تحضير الدرس.	2.00	0.89	قليلة
3	صعوبة صياغة الأهداف على شكل نتاجات تعلمية.	2.32	0.87	قليلة
4	صعوبة تحقيق أهداف الدرس كما حددها الطالب المعلم لنفسه.	2.50	0.96	متوسطة
5	صعوبة تخصيص الوقت المناسب لكل فعالية تعليمية.	2.76	0.98	متوسطة
6	الجهل بكثير من الأمور الإدارية في المدرسة.	2.76	1.03	متوسطة
7	صعوبة في إدارة الصف الدراسي.	2.50	093	متوسطة
8	إهمال طلبة المدرسة المتعاونة أداء الواجبات التي يكلفهم بها الطالب المعلم المتدرب.	2.68	1.1	متوسطة
9	عدم تفرغ الطالب المعلم المتدرب للتطبيق في المدرسة المتعاونة.	2.54	1.1	متوسطة
10	صعوبة استخدام طرائق تدريس متنوعة والاعتماد على الإلقاء.	2.4	1.1	قليلة
11	صعوبة توظيف أدوات وأساليب تقويم مناسبة.	2.90	1	متوسطة
12	صعوبة تنويع مصار التعلم.	2.62	0.89	متوسطة
13	صعوبة التعامل مع الموهوبين وذوي الاحتياجات الخاصة من الطلاب داخل الفصل.	2.56	1.1	متوسطة
14	صعوبة إنتاج تجارب بديلة من البيئة لتنفيذ التجارب المتعلقة بالدرس.	2.70	0.99	متوسطة
15	لا يتقبل المشرف الأكاديمي وجهة نظر الطالب المعلم المتدرب.	2.6	1.1	متوسطة
16	لا يجتمع المشرف الأكاديمي مع الطالب المعلم المتدرب لتوضيح المطلوب منهم.	2.8	1	متوسطة
17	لا يزود المشرف الأكاديمي الطالب المعلم المتدرب بخطة كاملة عن برنامج التربية العملية موضحا فيها المطلوب منه.	2.8	1	متوسطة
18	لا يقدم المشرف الأكاديمي تغذية راجعة بعد كل مرحلة من مراحل التدريب.	2.8	1	متوسطة
19	المشرف الأكاديمي لا يمتلك المهارات اللازمة لتقويم العملية التعليمية.	2.4	1	قليلة
20	المشرف الأكاديمي لا يهتم بالمشكلات التي تواجه الطالب المعلم المتدرب أثناء تواجده في المدرسة المتعاونة.	2.7	1	متوسطة
21	وجود تعارض بين ملاحظات المشرف الأكاديمي والمعلم المتعاون	2.3	1	قليلة
22	المشرف الأكاديمي لا يشجع الطالب المعلم المتدرب على الاعتماد على الذات.	2.5	1	متوسطة
23	كثرة عدد الطلبة المعلمين المتدربين بالنسبة للمشرف الأكاديمي يقلل من كفاءة إشرافه.	2.8	1.1	متوسطة
24	المشرف الأكاديمي لا يتفاعل مع افكار المتدرب.	2.5	1	متوسطة
25	المشرف الأكاديمي غير مؤهل تربويا.	2.2	1	قليلة
26	شحة الإمكانات المالية لا تمكن المشرف من متابعة الطالب المعلم المتدرب بشكل صحيح	3	1	متوسطة
27	لا يهتم مدير المدرسة المتعاونة بدفاتر تحضير الطالب المعلم المتدرب.	2.8	1.1	متوسطة
28	لا يوجد في المدرسة غرفة مخصصة للطلبة المعلمين المتدربين.	3	1.1	متوسطة
29	ثقة مدير المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم ضعيفة.	2.6	0.98	متوسطة
30	تواضع إمكانات المدرسة المتعاونة لا يسمح بتطبيق أساليب تدريس فعالة ومناسبة.	2.7	1.1	متوسطة
31	شحة المواد والتجهيزات المعملية في معمل المدرسة المتعاونة يعوق دون تنفيذ التجارب المعملية اللازمة لبعض الدروس العلمية التجريبية.	3.2	1.1	كبيرة

32	كثرة عدد الطلبة في الصف في المدرسة المتعاونة يعوق دون تنفيذ التدريس الفعال.	3.1	1.1	كبيرة
33	عدم توفر معمل حاسوب في المدرسة يعوق دون استخدام الحاسوب في تنفيذ الدروس.	3	1	متوسطة
34	صعوبة المواصلات من المدرسة وإليها يمثل عائقا أمام الطالب المعلم المتدرب بالالتزام بالأوقات المناسبة في المدرسة.	2.8	1	متوسطة
35	لا توفر المدرسة للطلبة المعلمين المتدربين الكتاب المدرسي اللازم، ولا دليل المعلم.	3	1.1	متوسطة
36	الأمان في المدرسة غير متوفر بالنسبة للطالب المعلم المتدرب	2.4	1.1	قليلة
37	لا يوجد للمدرسة موقع الكتروني يساهم في تسهيل التدريس الميداني للطالب المعلم.	3	1	متوسطة
38	عدم تخصيص حوافز تشجيعية لمديري المدارس المتعاونة والمعلمين المتعاونين يعوق دون الاستفادة من خبرتهم في مساعدة المتدربين.	3	1	متوسطة
39	لا تعطي إدارة المدرسة الفرصة للمتدرب للتعبير عن أفكاره وآرائه أثناء فترة التدريب الميداني.	2.8	1	متوسطة
40	تكليف المدرسة للمتدربين بأعمال خارج نطاق التدريب العملي بطريقة لا يخدم أهداف التدريب الميداني.	2.3	1.1	قليلة
41	الغرف الصفية في المدرسة غير ملائمة للتدريس.	2.5	1.1	متوسطة
42	يقوّم المعلم المتعاون الطالب المعلم بشكل غير موضوعي.	3	1	متوسطة
43	المعلم لا يساعد الطالب المعلم على حلّ بعض مشكلات التلاميذ التي تواجهه.	2.8	.91	متوسطة
44	لم تتح لي فرصة المشاهدة لنماذج تدريس المعلم.	2.9	1.1	متوسطة
45	المعلم المتعاون لا ينوع في طرق تدريسية خلال مشاهداتي له.	2.8	95	متوسطة
46	يتكل المعلم عليَّ في إشغال الحصص المدرسية.	2.8	.95	متوسطة
47	المعلم لا يتابع أداء الطالب المعلم (المتدرب).	2.6	1.1	متوسطة
48	المعلم لا يزود الطالب المعلم بالتغذية الراجعة.	2.9	1.1	متوسطة
49	المعلم غير متمكن من المادة التي يدرسها.	4	.98	كبيرة
50	صعوبة التواصل مع المعلم لعدم توفر بيانات كافية عنه كرقم الهاتف أو البريد الالكتروني.	2.4	1.1	قليلة
51	عدم قدرة المعلم على التوفيق بين أعبائه التعليمية وبين متابعته للمعلم المتدرب.	2.9	1	متوسطة
52	المعلم لا يثق في قدرات الطالب المعلم المتدرب.	2.7	0.98	متوسطة
53	لا يوجد دليل لبرنامج التربية العملية في متناول الطالب المتدرب يبين له مهام المشاركين في هذا البرنامج.	2.63	1	متوسطة
54	لا يتم توزيع الطلبة المعلمين المتدربين على المدارس المتعاونة وفقا لظروفهم.	3	1	متوسطة
55	الكلية لا تعمل على تيسير الموصلات من وإلى المدارس المتعاونة بالنسبة للطالب المعلم.	1.65	1.2	غير صعبة
56	لا توفر إدارة الكلية مستلزمات إنجاح التدريب الميداني بالنسبة للمتدرب.	1.53	1.1	غير صعبة
57	لا يكسب برنامج التربية العملية الطالب المعلم المهارات الضرورية لمهنة التدريس.	2.65	.96	متوسطة
58	أساليب تقويم الطالب المعلم المتبعة غير مجدية.	3.1	1.1	كبيرة
59	الفترة المخصصة للتدريب بالمدارس المتعاونة غير كافية.	3.2	.99	كبيرة
60	لا يوجد تطابق بين الجانب النظري التي تعرض لها الطالب المعلم في الكلية مع الواقع الميداني للممارسات العملية في المدرسة المتعاونة.	2.8	1.1	متوسطة
61	لا يوجد موقع الكتروني للكلية، بحيث يستطيع المتدرب الاستفادة منه في التطبيق الميداني.	2.8	1.1	متوسطة

كشفت نتائج الدراسة كما يتضح من الجدول (4) أنَ (59) عبارة (97%) من العبارات الواردة في مقياس الصعوبات التي يواجهها الطالب المعلم بكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران أثناء فترة التربية العملية تمثل أمامهم صعوبات ولكن بدرجات متفاوتة تراوحت بين صعوبات بدرجة كبيرةٍ ومتوسطة، وقليلة؛ إذْ حصلت هذه العبارات على متوسطات تتراوح بين (2.5–4)، وهي أكبر من المتوسط الافتراضي (2.5). بالمقابل أشار أفراد عينة الدراسة أنّ عبارتين فقط (55، 56) من عبارات المقياس لا تمثل صعوبات تعوق أدائهم أثناء التربية العملية؛ حيث كان متوسط كل منهما (1.5، 1.53) على التوالي.

وعليه كما يتضح من الجدول (4) أنَّ معظم بنود مقياس الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين الملتحقين بكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران مثلت صعوبات أمامهم أثناء تدريس الفعلي في المدارس المتعاونة؛ مما يعكس وجود قصور في برامج التربية العملية المقدمة لهؤلاء الطالبة. وقد أظهرت مثل هذه النتيجة دراسات أخرى، سواء على في كلية التربية بجامعة عمران، أو في كليات التربية بجامعات يمنية أخرى، مما يدل على أنّ مثل هذه الصعوبات ليست وليدة اليوم، ولكنها مشكلة مزمنة (المعافى، 2002؛ المجيدي، 2004؛ غشيم، 2009؛ الحدابي، 2017).

أمّا فيما يتعلق بالسؤال الثاني والذي ينص على "ما لصعوبات المتعلقة بكل محور من محاور مقياس الصعوبات التي تواجه أفراد العينة أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظرهم؟". فقد تم كذلك استخراج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية عن طريق استخدام نفس البرنامج لكل بند وفي كل محور من محاور المقياس. وقد جاءت النتائج كما توضحه الجداول (5، 6، 7، 8، 9) على النحو التالي:

جدول جدول (5) المتوسطات والانحراف المعياري ودرجة الصعوبة لفقرات المقياس المتعلقة بالطالب المعلم

م	الصعوبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
1	صعوبة إنتاج الطالب المعلم للوسيلة التعليمية اللازمة لدرسه.	2.72	1.1	متوسطة
2	صعوبة تحضير الدرس.	2.00	0.89	قليلة
3	صعوبة صياغة الأهداف على شكل نتاجات تعلمية.	2.32	0.87	قليلة
4	صعوبة تحقيق أهداف الدرس كما حددها الطالب المعلم لنفسه.	2.50	0.96	متوسطة
5	صعوبة تخصيص الوقت المناسب لكل فعالية تعليمية.	2.76	0.98	متوسطة
6	الجهل بكثير من الأمور الإدارية في المدرسة.	2.76	1.03	متوسطة
7	صعوبة في إدارة الصف الدراسي.	2.50	093	متوسطة
8	إهمال طلبة المدرسة المتعاونة أداء الواجبات التي يكلفهم بها الطالب المعلم المتدرب.	2.68	1.1	متوسطة
9	عدم تفرغ الطالب المعلم المتدرب للتطبيق في المدرسة المتعاونة.	2.54	1.1	متوسطة
10	صعوبة استخدام طرائق تدريس متنوعة والاعتماد على الإلقاء.	2.4	1.1	قليلة
11	صعوبة توظيف أدوات وأساليب تقويم مناسبة.	2.90	1	متوسطة
12	صعوبة تنويع مصار التعلم.	2.62	0.89	متوسطة
13	صعوبة التعامل مع الموهوبين وذوي الاحتياجات الخاصة من الطلاب داخل الفصل.	2.56	1.1	متوسطة
14	صعوبة إنتاج تجارب بديلة من البيئة لتنفيذ التجارب المتعلقة بالدرس.	2.70	0.99	متوسطة
	المتوسط الموزون للمجال	2.57		متوسطة

يتضح من الجدول (5) أنَّ (79%) من مجمل عبارات مجال الصعوبات المتعلقة بالطالب المعلم مثلت صعوبات بدرجة متوسطة؛ حيث كان المتوسط الموزون لهذا المجال (2.57) حيث تراوحت بين (2.0–2.9)،

غير أنَّ ثلاث عبارات منها قلت صعوبتها عن المتوسط الموزون (10,3,2) حيث كانت (2.4,2.32,2.0) على التوالي.

فيما يتعلق بمحور الصعوبات المتعلقة بالطالب المعلم، أظهرت نتائج هذه الدراسة أنّ (79%) من بنود هذا المجال مثلت صعوبات بدرجة متوسطة، أو قليلة أمام الطلبة المعلمين أثناء فترة تدريسهم الميداني في المدارس المتعاونة. فقد كانت الصعوبات التي واجهت أفراد عينة الدراسة صعوبات بدرجة متوسطة، وكلها تتعلق بتخطيط الدرس وتنفيذه وتقويمه؛ ما عدا الفقرات (10,3,2) فقد مثلت صعوبات ولكن بدرجة قليلة، وهي تتعلق بالتحضير، وصياغة الأهداف، والتنويع في استخدام طرق التدريس. وربما ترجع تلك الصعوبات لقصور في برامج إعداد الطلبة المعلمين –أفراد عينة الدراسة– مما يقتضي إعادة النظر في هذه البرامج. وتتفق النتائج المتعلقة بهذا المجال مع ما توصلت إليه نتيجة دراسة الحدابي (2017) المعافى (2002) حيث أظهرت نتيجة دراسة كل منهما أنَّ أبرز الصعوبات التي واجهت أفراد عينة كل منهما هي الصعوبات المتعلقة بمهارات تخطيط التدريس وتنفيذه وتقويمه؛ غير أن درجة الصعوبة في هذه الدراسة كانت متوسطة، بينما كانت في دراسة كل منهما بدرجة كبيرة، وهو وجه الاختلاف بين هذه الدراسة ونظيرتها.

أمّا ما يتعلق بالصعوبات المتعلقة بمشرف التربية العملية فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الصعوبة لها كما هو مبين في الجدول (6).

جدول (6) المتوسطات والانحراف المعياري ودرجة الصعوبة لفقرات المقياس المتعلقة بمشرف التربية العملية

م	الصعوبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
15	لا يتقبل المشرف الأكاديمي وجهة نظر الطالب المعلم المتدرب.	2.6	1.1	متوسطة
16	لا يجتمع المشرف الأكاديمي مع الطالب المعلم المتدرب لتوضيح المطلوب منهم.	2.8	1	متوسطة
17	لا يزود المشرف الأكاديمي الطالب المعلم المتدرب بخطة كاملة عن برنامج التربية العملية موضحا فيها المطلوب منه.	2.8	1	متوسطة
18	لا يقدم المشرف الأكاديمي تغذية راجعة بعد كل مرحلة من مراحل التدريب.	2.8	1	متوسطة
19	المشرف الأكاديمي لا يمتلك المهارات اللازمة لتقويم العملية التعليمية.	2.4	1	قليلة
20	المشرف الأكاديمي لا يهتم بالمشكلات التي تواجه الطالب المعلم المتدرب أثناء تواجده في المدرسة المتعاونة.	2.7	1	متوسطة
21	وجود تعارض بين ملاحظات المشرف الأكاديمي والمعلم المتعاون.	2.3	1	قليلة
22	المشرف الأكاديمي لا يشجع الطالب المعلم المتدرب على الاعتماد على الذات.	2.5	1	متوسطة
23	كثرة عدد الطلبة المعلمين المتدربين بالنسبة للمشرف الأكاديمي يقلل من كفاءة إشرافه.	2.8	1.1	متوسطة
24	المشرف الأكاديمي لا يتفاعل مع افكار المتدرب.	2.5	1	متوسطة
25	المشرف الأكاديمي غير مؤهل تربويا.	2.2	1	قليلة
26	شحة الإمكانات المالية لا تمكن المشرف من متابعة الطالب المعلم المتدرب بشكل صحيح.	3	1	متوسطة
	المتوسط الموزون للمجال	2.62		متوسطة

كما هو واضح من الجدول (6) أنَّ (75%) من عبارات مجال الصعوبات المتعلقة بالمشرف الأكاديمي على الطالب المعلم مثلت صعوبات بدرجة متوسطة؛ حيث كان المتوسط الموزون لهذا المجال (2.62) وتراوح بين (2.2-3.0)، غير أنَّ ثلاث عبارات منها قلت صعوبتها عن المتوسط الموزون (25,21,19) فقد كانت (2.2,2.3,2.4) على التوالي.

أظهرت النتائج المتعلقة بالمشرف الأكاديمي أنّ كل عباراته مثلت صعوبات بدرجة متوسطة، أو قليلة أمام أفراد العينة أثناء التدريب الميداني؛ وهذا يعكس قصورا في عملية الإشراف على إعداد وتنفيذ برنامج التربية العملية؛ سواءً كان قصورا في تفاعل المشرف مع الطلبة المتدربين أو تزويدهم المسبق بخطة البرنامج. وقد يعزى هذا القصور لضعف التأهيل التربوي للمشرفين، يؤيد هذا الاحتمال أنّ معظم المشرفين – كنتيجة لتحليل البيانات الديموغرافية لمؤهلات المشرفين على الطلبة المتدربين – كانوا من ذوي الشهادة الجامعية (البكالريوس)، وبعضهم حديثي التخرج من نفس الكلية، وقد أشارت لمثل هذا القصور دراسة الحدابي (2014)؛ إذْ أفصحت نتيجة المقابلة مع أعضاء هيئة التدريس بالكلية نفسها أنّ جميع المشرفين على الطلبة المعلمين أثناء التدريس الميداني كلهم من حملة المؤهل الجامعي فقط، ولا يشرف عليهم أثناء إشرافهم أيٌّ من حملة الدكتوراه في الكلية. وفي هذا المضمار، فإنّ هذه الدراسة تتفق مع دراسة كلٍ من (الحدابي، 2017) إذْ أظهرت نتائجها أنّ من بين الصعوبات التي واجهت المتدربين أثناء التربية العملية صعوبات تتعلق بأداء المشرفين على التربية العملية.

كذلك فيما يتعلق بالصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة الصعوبة لها كما هو مبين في الجدول (7).

جدول (7) المتوسطات والانحراف المعياري ودرجة الصعوبة لفقرات المقياس المتعلقة بالمدرسة المتعاونة

م	الصعوبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
27	لا يهتم مدير المدرسة المتعاونة بدفاتر تحضير الطالب المعلم المتدرب.	2.8	1.1	متوسطة
28	لا يوجد في المدرسة غرفة مخصصة للطلبة المعلمين المتدربين.	3	1.1	متوسطة
29	ثقة مدير المدرسة المتعاونة بقدرات الطالب المعلم ضعيفة.	2.6	0.98	متوسطة
30	تواضع إمكانات المدرسة المتعاونة لا يسمح بتطبيق أساليب تدريس فعالة ومناسبة.	2.7	1.1	متوسطة
31	شحة المواد والتجهيزات المعملية في معمل المدرسة المتعاونة يعوق دون تنفيذ التجارب المعملية اللازمة لبعض الدروس العلمية التجريبية.	3.2	1.1	كبيرة
32	كثرة عدد الطلبة في الصف في المدرسة المتعاونة يعوق دون تنفيذ التدريس الفعال.	3.1	1.1	كبيرة
33	عدم توفر معمل حاسوب في المدرسة يعوق دون استخدام الحاسوب في تنفيذ الدروس.	3	1	متوسطة
34	صعوبة المواصلات من المدرسة وإليها يمثل عائقا أمام الطالب المعلم المتدرب بالالتزام بالأوقات المناسبة في المدرسة.	2.8	1	متوسطة
35	لا توفر المدرسة للطلبة المعلمين المتدربين الكتاب المدرسي اللازم، ولا دليل المعلم.	3	1.1	متوسطة
36	الأمان في المدرسة غير متوفر بالنسبة للطالب المعلم المتدرب.	2.4	1.1	قليلة
37	لا يوجد للمدرسة موقع الكتروني يساهم في تسهيل التدريس الميداني للطالب المعلم.	3	1	متوسطة
38	عدم تخصيص حوافز تشجيعية لمديري المدارس المتعاونة والمعلمين المتعاونين يعوق دون الاستفادة من خبرتهم في مساعدة المتدربين.	3	1	متوسطة
39	لا تعطي إدارة المدرسة الفرصة للمتدرب للتعبير عن أفكاره وآرائه أثناء فترة التدريب الميداني.	2.8	1	متوسطة
40	تكليف المدرسة للمتدربين بأعمال خارج نطاق التدريب العملي بطريقة لا يخدم أهداف التدريب الميداني.	2.3	1.1	قليلة
41	الغرف الصفية في المدرسة غير ملائمة للتدريس.	2.5	1.1	متوسطة
	المتوسط الموزون	2.81		متوسطة

يتضح من الجدول (7) أنّ كل عبارات هذا المحور قد مثلت صعوبات أمام أفراد عينة الدراسة ولكن بدرجات مختلف؛ حيث مثلت (11) فقرة منها (73%) صعوبات بدرجة متوسطة، فقرتين (32,31) ما نسبته (13%) صعوبات بدرجة كبيرة، ومثلت عبارتين (40,36) صعوبات بدرجة قليلة. وقد كان المتوسط الموزون لهذا المجال (2.81) وتراوح بين (2.4-3.2). كما هو الحال في المحورين السابقين فإن معظم عبارات هذا المحور مثلت صعوبات بدرجة متوسطة، وقليل منها مثلت صعوبات بدرجة قليلة؛ غير أنّه يختلف عنهما في ظهور عبارات مثلت صعوبات بدرجة كبيرة، كما هو مبين في الجدول (7). كما يتضح من الجدول (7) أنّها تتعلق فيما تقدمه المدارس المتعاونة للطالب المعلم من تسهيلات تمكينه من تنفيذ الدروس الميدانية مثل شحة الإمكانات والتجهيزات اللازمة للتدريس الفعَّال -خاصة المعملية منها- وعدم توفر معمل حاسوب أو موقع إلكتروني، وازدحام الفصول الدراسية بالطلاب، وعدم ملاءمتها للدراسة. وقد ترجع مثل هذه الصعوبات لعدم التخطيط الجيد في انتقاء المدارس المتعاونة لتدريب الطلبة المعلمين والتي من المفترض أنْ تخصص مدارس محددة تابعة لكلية التربية، أو على الأقل تشرف عليها الكلية. وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من (الطراونة، 2009؛ العليمات، 2009؛ جروان وعلوه، 2009؛ الحدابي، 2017)؛ حيث كشفت نتائجها جميعا عن صعوبات أو مشكلات واجهها الطلبة المعلمون أثناء فترة التدريب الميداني وعزت ذلك لقصور إلى المدارس المتعاونة.

وفيما يتعلق بفقرات الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون، فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ودرجة صعوبتها كما هو مبين في الجدول (8).

جدول (8) المتوسطات والانحراف المعياري ودرجة الصعوبة لفقرات المقياس المتعلقة بالمعلم المتعاون

م	الصعوبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
42	يقوّم المعلم المتعاون الطالب المعلم بشكل غير موضوعي.	3	1	متوسطة
43	المعلم لا يساعد الطالب المعلم على حلّ بعض مشكلات التلاميذ التي تواجهه.	2.8	.91	متوسطة
44	لم تتح لي فرصة المشاهدة لنماذج تدريس المعلم.	2.9	1.1	متوسطة
45	المعلم المتعاون لا ينوع في طرق تدريسية خلال مشاهداتي له.	2.8	95	متوسطة
46	يتكل المعلم عليَّ في إشغال الحصص المدرسية.	2.8	.95	متوسطة
47	المعلم لا يتابع أداء الطالب المعلم (المتدرب).	2.6	1.1	متوسطة
48	المعلم لا يزود الطالب المعلم بالتغذية الراجعة.	2.9	1.1	متوسطة
49	المعلم غير متمكن من المادة التي يدرسها.	4	.98	كبيرة
50	صعوبة التواصل مع المعلم لعدم توفر بيانات كافية عنه كرقم الهاتف أو البريد الالكتروني.	2.4	1.1	قليلة
51	عدم قدرة المعلم على التوفيق بين أعبائه التعليمية وبين متابعته للمعلم المتدرب.	2.9	1	متوسطة
52	المعلم لا يثق في قدرات الطالب المعلم المتدرب.	2.7	0.98	متوسطة
	المتوسط الموزون	**2.89**		

يتضح من الجدول (8) أنّ تسع عبارات (82%) من عبارات هذا المحور مثلت صعوبات بدرجة متوسطة، وعبارة واحدة فقط (9%) مثلت صعوبة بدرجة كبيرة، وكذلك عبارة واحدة (9%) بدرجة قليلة أمام أفراد عينة الدراسة. وقد بلغ المتوسط الموزون لهذا المجال (2.89) وتراوح بين (2.4-4.0). كما هو واضح من الجدول (8) أنّ كافة فقرات هذا المحور تتعلق بالكفاءة التدريسية للمعلم المتعاون، وقصور في أسلوب تعامله

وتقويمه للطالب المتدرب؛ فلا ينوع في أساليب تدريسية، أو يقدم تغذية راجعة للمتدرب، ولا يساعده في حل مشاكل الطلاب... إلى غيرها من الصعوبات، غير أنّ أكبر صعوبة تمثلت في العبارة المتعلقة بعدم قدرة تمكن المعلم من مادته العلمية؛ حيث حصلت هذه العبارة على متوسط موزون يساوي (4). وربما يعني هذا إلى قصورٍ في اختيار المعلمين المتعاونين كما هو الحال في اختيار المدارس المتعاونة والاعتناء بها كما أشير لذلك سابقا. وتتفق النتيجة المتعلقة بهذا المحور مع ما أظهرته نتيجة دراسة كل (الطراونة، 2009؛ العليمات، 2009؛ جروان وعلوه، 2009؛ 2009؛ الحدابي، 2017)؛ حيث كشفت كلها أنّ من الصعوبات التي واجهت الطلبة المتدربين أثناء فترة التربية العملية صعوبات تتعلق بالمعلم المتعاون وكيفية تعامله مع الطالب المعلم وطريقة تقويمه له.

وكذلك الحال بالنسبة لفقرات الصعوبات المتعلقة ببرنامج إعداد الطالبة المعلمين، فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ودرجة صعوبتها كما يبينها الجدول (9).

جدول (9) المتوسطات والانحراف المعياري ودرجة الصعوبة للفقرات المتعلقة ببرنامج التربية العملية

م	الصعوبة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الصعوبة
53	لا يوجد دليل لبرنامج التربية العملية في متناول الطالب المتدرب يبين له مهام المشاركين في هذا البرنامج.	2.63	1	متوسطة
54	لا يتم توزيع الطلبة المعلمين المتدربين على المدارس المتعاونة وفقا لظروفهم.	3	1	متوسطة
55	الكلية لا تعمل على تيسير الموصلات من وإلى المدارس المتعاونة بالنسبة للطالب المعلم.	1.65	1.2	غير صعبة
56	لا توفر إدارة الكلية مستلزمات إنجاح التدريب الميداني بالنسبة للمتدرب.	1.53	1.1	غير صعبة
57	لا يكسب برنامج التربية العملية الطالب المعلم المهارات الضرورية لمهنة التدريس.	2.65	.96	متوسطة
58	أساليب تقويم الطالب المعلم المتبعة غير مجدية.	3.1	1.1	كبيرة
59	الفترة المخصصة للتدريب بالمدارس المتعاونة غير كافية.	3.2	.99	كبيرة
60	لا يوجد تطابق بين الجانب النظري التي تعرض لها الطالب المعلم في الكلية مع الواقع الميداني للممارسات العملية في المدرسة المتعاونة.	2.8	1.1	متوسطة
61	لا يوجد موقع الكتروني للكلية، بحيث يستطيع المتدرب الاستفادة منه في التطبيق الميداني.	2.8	1.1	متوسطة
	المتوسط الموزون	**2.6**		

يتضح من الجدول رقم (9) أنّ خمسا (56%) من عبارات هذا المحور مثلت صعوبات بدرجة متوسطة، وعبارتين (59,58) فقط (22%) مثلت صعوبة بدرجة كبيرة، وأنّ عبارتين (56,55) فقط (22%) لم تمثلان صعوبة أمام المتدربين. كما بلغ المتوسط الموزون لهذا المجال (2.6) وتراوح بين (1.53-3.2).

اختلفت نتائج هذا المحور عن سابقيه من محاور مقياس الصعوبات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء فترة التربية العملية أنّها أظهرت اشتماله على فقرات لم تمثل أيّ صعوبة أما الطلبة المتدربين. فبالرجوع إلى الجدول (9) يظهر أنّ أهم صعوبات هذا المحور تدور حول صعوبة حصول المتدرب على دليل للتربية العملية، وأنّ فترة التدريب غير كافية إلى غيرها من الصعوبات الموضحة في الجدول، وهذا ما كشفته دراسة الحدابي (2014)؛ حيث أشارت أنّ معظم أعضاء هيئة التدريس ذكروا عند مقابلتهم أنّ عدم توفر دليل ليس للتربية العملية فحسب، بل لا يوجد دليل عام لكلية التربية والألسن بجامعة عمران؛ الأمر الذي أثر سلبا على ثقافة الجودة لدى

المنتسبين للكلية آنذاك. كما تتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة كل من (الحبشي ومقيبل، 2014؛ الحدابي،2017)حيث كشفت نتائج دراسة كل منهما عن قصور في برنامج إعداد المعلم.

للإجابة عن السؤال الثالث الذي ينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على محاور مقياس الصعوبات التي تواجههم أثناء فترة التربية العملية تعزى لمتغير التخصص؟"، تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA one-way) لملاءمته لتحليل متغيرات الدراسة الحالية باستخدام برنامج SPSS للكشف عن الفروق الإحصائية ودلالتها بين وداخل مجموعات المقارنة في عينة الدراسة. ويبين الجدول (10) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق بين المجموعات لمتوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على محاور مقياس الصعوبات التي تواجههم أثناء تدريبهم الميداني.

جدول (10) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق بين وداخل المجموعات لمتوسطات درجات الطلبة المعلمين بكلية التربية عمران على المقياس

مجالات الصعوبات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة	الدلالة
ص. ط. ع.	بين المجموعات	443.14	3	147.71	3.25	0.023	دال
	داخل المجموعات	7641.55	168	45.49			
ص. ش.	بين المجموعات	320.8	3	106.9	2.44	0.066	غير دال
	داخل المجموعات	7352.3	168	43.8			
ص. د.	بين المجموعات	1291.91	3	430.64	8.64	0.00	دال
	داخل المجموعات	8373.99	168	49.85			
ص. ع.	بين المجموعات	478.35	3	159.45	4.97	0.02	دال
	داخل المجموعات	5390.73	168	32.09			
ص. ب.	بين المجموعات	318.44	3	106.18	4.80	0.003	دال
	داخل المجموعات	3715.50	168	22.12			
المجموع	بين المجموعات	1215.64	3	607.82	9.97	0.00	دال
	داخل المجموعات	8962.20	168	60.97			

نعني بـ ص. ط. ع. "الصعوبات المتعلقة بالطالب المعلم"، ص. ش. "الصعوبات المتعلقة بالمشرف"، ص. د. "الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة"، ص. ع. ع. "الصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون"، ص. ب. "الصعوبات المتعلقة بالبرنامج".

تكشف النتائج الموضحة في الجدول (10) أنّ هناك فروق دالة إحصائياً بين وداخل كافة مجموعات المقارنة عند مستوى دلالة (0.05) ما عدا المقارنة المتعلقة بمجال الصعوبات المتعلقة بمشرف التربية المتعاونة؛ فقد كان مستوى الدلالة المحسوب (α=0.066) أعلى من مستوى الدلالة المفترض (α=0.05).

وللتأكد من حقيقة دلالة هذه الفروق، ومعرفة اتجاهها، فقد تم استخدام اختبار توكي Tukey للمقارنات البعدية؛ لاستخراج الفرق الدال دلالة صادقة Honestly Significant Difference (HSD) كما هو موضح في الجدول (11).

جدول (11) دلالة الفروق داخل المجموعات بين متوسطات درجات إفراد عينة الدراسة على محاور الاستبيان

المجموعة		المجال	فرق المتوسطين	الخطأ المعياري	المتوسط				مستوى الدلالة
					فيز	كيم	أحياء	E	
فيز	كيم	ص. ط. ع.	-4.29*	1.42	33.20	36.40	37.5	35.3	0.02

	أحياء	ص. ش.	-0.84	1.49	30.6	31.4	33.2	29.6	0.94
	E	ص. د.	-4.20*	1.49	41.54	41.20	45.74	38.4	0.01
		ص. ع. ع.	0.69	1.28	30.64	29.95	32.87	28.4	0.95
		ص. ب.	-0.128	1.06	24.90	25.03	27.26	23.7	٥.10
كيم	فيز	ص. ط. ع.	1.52	3.27	33.20	36.40	37.50	35.3	0.14
	أحياء	ص. ش.	0.84	1.49	30.60	31.40	33.20	29.6	0.94
	E	ص. د.	-4.54*	1.48	41.54	41.20	45.74	38.4	0.01
		ص. ع. ع.	-0.69	1.28	30.64	29.95	32.87	28.4	0.95
		ص. ب.	0.13	1.06	24.90	25.03	27.26	23.7	0.95
أحيا	فيز	ص. ط. ع.	4.29*	1.422	33.20	36.40	37.50	35.3	0.02
	كيم	ص. ش.	2.59	1.40	30.60	31.40	33.20	29.6	0.25
	E	ص. د.	4.54*	1.45	41.54	41.20	45.74	38.4	0.03
		ص. ع. ع.	4.44*	1.19	30.64	29.95	32.87	28.4	0.01
		ص. ب.	3.59	0.99	24.90	25.03	27.26	23.7	.002
E	فيز	ص. ط. ع.	2.07	1.52	33.20	36.40	37.50	35.3	0.52
	كيم	ص. ش.	-0.99	1.49	30.60	31.40	33.20	29.6	0.91
	أحياء	ص. د.	-7.34*	1.48	41.54	41.20	45.74	38.4	0.03
		ص. ع. ع.	4.44*	1.19	30.64	29.95	32.87	28.4	0.01
		ص. ب.	-3.59*	0.99	24.90	25.03	27.26	23.7	0.02

أظهرت النتائج كما يتضح من الجدول (10) فروقاً ذات دلالة إحصائية في بعض المقارنات بين متوسطات درجة تقدير أفراد عينة الدراسة للصعوبات التي تواجههم أثناء التربية العملية تعزى لمتغير مجال الدراسة، ولم تُكْشَفْ مثل تلك الفروقُ في مقارنات أخرى. ففي المقارنة الأولى أسفرت نتائج تحليل التباين الأحادي عن فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) بالنسبة لمحور الصعوبات المتعلقة بالطالب المتعلم (ص. ط. ع.)؛ حيث كان مستوى الدلالة المحسوب (0.02) أقل من مستوى الدلالة المفترض، وهو نفس الدلالة الذي ظهر بالنسبة لهذا المحور في المقارنة الثالثة، وكانت الفروق لصالح مجموعة الأحياء في كلتا المقارنتين، وهذا يعني أنّه بالرغم من أنّ الطلبة المعلنين – المتدربين – واجهوا صعوبات؛ غير أنّ المتدربين من الطلبة المعلمين من قسم الأحياء واجهوا تلك الصعوبات بدرجة أكبر مقارنة بأقرانهم من المتدربين من الأقسام الأخرى. تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتيجة دراسة الحدابي (2017)؛ حيث أظهرت دراسته فروقا في محور الصعوبات المتعلقة بالطالب المعلم أرجعها لمتغير مجال الدراسة ولصالح الطلبة المتدربين من قسم الكيمياء.

وفي المقارنة الثانية كشفت النتائج عن فروقٍ بين متوسطات أفراد عينة الدراسة حول الصعوبات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة مثلما كشفتها باقي المقارنات الأخرى، وكانت الفروق في كل الحالات لصالح قسم الأحياء، فقد كان الفرق بين المتوسطات (ص. د.)؛ حيث كان مستوى الدلالة المحسوب في كل المقارنات أقل من مستوى الدلالة المفترض. وظهرت الفروق إحصائيا في المقارنة الثالثة والرابعة بالنسبة للصعوبات المتعلقة بالمعلم المتعاون (ص. ع. ع.)؛ حيث كان مستوى الدلالة المحسوب في كل المقارنات أيضا أقل من مستوى الدلالة المفترض، وكانت الفروق لصالح مجوع الأحياء.

كما كانت الفروق دالة إحصائيا في المقارنة الرابع بالنسبة لكل المحاور ما عدا محور (ص. ط. ع.) ومحور (ص. ش.)، فقد كان مستوى الدلالة المحسوب لكل منها أكبر من (0.05)، وكانت الفروق الدالة إحصائيا أيضا لصالح مجموعة الأحياء. كما كشفت النتائج عن فروق بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة للصعوبات المتعلقة بالبرنامج العام لإعداد الطالب المعلم ليس في المقارنة الرابعة فقط، وإنما في المقارنة الثانية أيضا. وكانت الفروق

كذلك لصالح مجموع الأحياء. ويعزز مثل هذه النتيجة فيما يتعلق بالصعوبات المتعلقة ببرنامج الإعداد العام للطالب المعلم في الكلية ما توصل إليه دراسة الحدابي (2014، 2017) ودراسة الحدابي والعبدي (2019) حيث كشفت كل منها –على سبيل المثال– عدم توفر موقع للأنترنت في الكلية مما يعيق إعداد الطالب المعلم إعدادا يتناسب والمهمة الملقاة على عاتقه في المستقبل.

توصيات الدراسة ومقترحاتها

في ضوء نتائج الدراسة الحالية؛ فإنَّ الباحثان يوصيان بضرورة إعادة النظر في البرنامج الحالي للتربية العملية لإعداد الطالب المعلم في كلية التربية والعلوم التطبيقي بجامعة عمران، ليس ذلك فحسب بل إعادة النظر في البرنامج العام لإعداده. كما نوصي بمضاعفة الفترة الزمنية اللازمة للتدريب الميداني، وبرصد ميزانية خاصة تليق بالدور المنوط على عاتق برنامج التربية العملية في إعداد الطلبة المعلمين. وعليه فإنّا نقترح إجراء مزيدا من الدراسات المشابهة؛ للكشف عن الصعوبات التي لم تتطرق لها هذه الدراسة، كما نقترح إجراء دراسات تفضي إلى وضع تصور متكامل للتربية العملية مع الطموحات والرؤى المستقبلية في تجويد مخرجات العملية التعليمية والتربوية لكلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب بجامعة عمران.

المراجع

أولا: المراجع الأجنبية

- أبو الحسن، أحمد صلاح الدين(2013). **معايير اختيار مؤسسات التدريب الميداني للطلاب المعلمين بقسم التربية الخاصة في ضوء مدخل الجودة**. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*،11(6):142-176.
- بافقيه، شفاء (2012). المشكلات التنظيمية للتطبيق المدرسي كما يراها الطلاب المعلمون في كلية التربية بصبر في جامعة عدن. ***مجلة العلوم التربوية والنفسية***، 13(1): 94-216.
- جروان، أحمد، علوه، زهير محمد (2009). ***المشكلات التي تواجه طلبة التربية المهنية في كلية الحصن الجامعية أثناء فترة التربية العملية من وجهة نظر الطلبة أنفسهم***. التربية العملية: رؤى مستقبلية (2009)، الجزء الأول، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ص: 303 -343.
- الحبشي، عبد القادر ومقيبل، محمد (2014). تقويم برنامج التربية ومخرجاته وفق معايير الجودة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة المستوى الرابع. ***المؤتمر العلمي الثالث لجامعة حضرموت "نحو جودة البرامج الأكاديمية وتعزيز دور الجامعة في خدمة المجتمع"***،(6-8) إبريل،2014، حضرموت.
- الحدابي، عبد السلام سليمان (2017). الصعوبات التي تواجه معلم العلوم قبل الخدمة في الجمهورية اليمنية أثناء فترة التربية العملية. ***مجلة العلوم التربوية والنفسية***، 2(1): 189-207
- الحدابي، عبد السلام (2014). ثقافة الجودة لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة عمران. ***المؤتمر العلمي الثالث لجامعة حضرموت، "نحو جودة البرامج الأكاديمية وتعزيز دور الجامعة في خدمة المجتمع" (6-8، إبريل،*** 2014، حضرموت.
- الحدابي، عبد السلام (2014). ***الطرق والأساليب الفعالة في تدريس العلوم***، الطبعة الأولى، صنعاء، اليمن، مكتبة الجيل الجديد، ص. ص: 1
- زامل، مجدي علي (2013). تقويم نماذج تقويم أداء الطلبة المعلمين لمقرر التربية العملية في برنامج التربية في جامعة القدس المفتوحة. ***المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح***، 4(7): 87-124.
- الطراونة، صبري حسن والهويمل، عمر عبد الرزاق (2009). ***المشكلات التي تواجه الطالب المتدرب في فترة التطبيق الميداني لتخصص معلم الصف في جامعة مؤتة. التربية العملية: رؤى مستقبلية***، تحرير: عليان، ربحي مصطفى والعمري، شوكت محمد وأبو شعيرة (2009)، الجزء الأول، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن ص.ص: 251-268.
- العاجز، فؤاد وحلس، داود (2011). واقع التربية الميدانية بكلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة وسبل تحسينها. ***مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية***، 9(2): 1-46.

- عليان، ربحي مصطفى، العمري، شوكت محمد وأبو شعيرة، خالد محمد (2009). التربية العملية: رؤى مستقبلية. الجزء الأول، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ص ص: 7 –10.
- العليمات، علي مقبل (2009). ***مشكلات طلبة التربية العملية في كلية العلوم التربوية بجامعة آل البيت***، التربية العملية: رؤى مستقبلية (2009)، الجزء الأول، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ص ص. 273 –303.
- غُشَيْم، عائشة محمد أحمد علي. (2009). ***مشكلات مدرس العلوم المبتدئ في مدارس محافظة صنعاء***، رسالة ماجستير، قسم مناهج وطرق تدريس العلوم، كلية التربية، جامعة صنعاء.
- المجيدي، عبد الفتاح (2004). تقويم برنامج التربية العملية بكليات التربية جامعة حضرموت، ***مجلة بحوث جامعة تعز، سلسلة– الآداب والعلوم الإنسانية***، 5: 94–140.
- المذحجي، أحمد علوان (2011). أزمة التعليم في الجمهورية اليمنية وتحديات القرن الواحد والعشرين. ***مجلة جامعة صنعاء للعلوم التربوية***، 8(2):6– 46.
- المعافى، يحي محمد (2002). تقويم المهارات التدريسية لد معلمي المواد الاجتماعية في مدارس الحلقة الثانية من التعليم الأساسي. ***المؤتمر العلمي الربع عشر، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس***، 2(24–25): 701–723.
- ملص، بسمة والعبد اللات، سعاد إسماعيل (2010). الصعوبات التي تواجه طلبة برنامج التربية العملية في مدارس مديرية تربية عمان الأولى في الأردن. ***المجلة الأردنية للعلوم التطبيقية***، 12(1): 1–22.
- المنتصر، قائد حسين (2011). واقع إعداد المعلم في اليمن مقابل الاتجاهات العالمية المعاصرة ووفقا لمعايير الجودة الشاملة التعليم. ***مجلة جامعة صنعاء للعلوم التربوية والنفسية***، 8(2): 407– 432.

ثانيا: المراجع الأجنبية

- Al-Hadabi, A. S. D. and Al-Abdi, M. S. (2019). Pre-service Teachers' Usage of Internet Technology at Faculty of Education-Amran University, Yemen. 2019 First International Conference of Intelligent Computing and Engineering (ICOICE), 15-16 December 2019.
- Cochran, S. M. (2004). Teacher Education in dangerous Time. *Journal of Teacher Education*, 55 (1): 3-7.
- Mutlu, G. (2014). Challenges in Practicum: Pre-Service and Cooperating Teachers' Voices. *Journal of Education and Practice*, 5(36): 7-8.
- Harding, L. and Hbaci, I. (2015). Evaluating Pre-service Teachers Math Teaching Experience from Different Perspectives. *Universal Journal of Educational Research*, 3(6): 382-389.