

التلوث البكتيري للعملات النقدية اليمنية المتداولة في مدينة رداع/البيضاء

عبد الله القصبي، حسام قرمة، تقية العزاني، وردة الجلال

قسم علوم الحياة- كلية التربية والعلوم- رداع - جامعة البيضاء

DOI: <https://doi.org/10.56807/buj.v5i3.391>

الملخص

تتلوي العملات النقدية الورقية بكثير من المرضيات كالبكتيريا، الفطريات والفiroسات الضارة بصحة الإنسان، هدف هذا البحث إلى تحديد معدل التلوث البكتيري للعملات المتداولة في مدينة رداع وجمعنا 25 عينة من فئات مختلفة (50 ريال، 100 ريال، 250 ريال، 500 ريال، 1000 ريال يمني) بطريقة عشوائية ومن أماكن مختلفة، أظهرت النتائج أن نسبة التلوث بالبكتيريا 100%، بطريقة العزل المباشر، في حين لم يعزل أي نوع بكتيري من عينات النقود المتحصل عليها من البنك، وانضح ان البكتيريا الموجبة لصبغة جرام هي السائدة بنسبة 84% في حين البكتيريا السالبة لصبغة جرام كانت 16%， وكانت البكتيريا الموجبة الأكثر إنتشاراً Klebsiella sp. E.coli sp. وبنسبة 28.94%， بينما البكتيريا السالبة كانت Coagulase negative staphylococcus وبنسبة 5.26% لكلٍّ منها، وجد إن فئة 50 ريال مثلت أعلى نسبة تلوث وبنسبة 25% تليها فئة 500 ريال بنسبة 21.9%， بينما فئة 100 ريال، 250 ريال سجلت نسبة 18.75% لكلاً منها في حين سجلت فئة 1000 ريال أقل نسبة وبواقع 15.6%， كما أظهرت النتائج أن متوسط أعداد البكتيريا في الأماكن المختلفة بمدينة رداع تختلف من مكان لأخر حسب كثافة تواجد أفراد المجتمع.

الكلمات المفتاحية: العملات الورقية- العزل البكتيري - البكتيريا السالبة والموجبة - صبغة جرام.

Abstract

Banknotes get contaminated with several sickness causes such as bacteria, fungi and viruses harmful to human health. This study aims to determine the rate of bacterial contamination of banknotes circulating in the city of Rada'a. 25 samples were collected from different denominations (including 50 rials, 100 rials, 250 rials, 500 rials, and 1000 Yemeni rials) from different places, The results showed that the percentage of contamination with bacteria was 100%, by the direct isolation method, while no bacterial type was isolated from the money samples obtained from the bank. It is also revealed that the Gram-positive bacteria were the prevalent bacteria 84%, while Gram-negative bacteria were 16%. The most widespread was Coagulase negative staphylococcus, with a rate of 28.94%, while Isolated negative bacteria widespread was Klebsiella sp. E.coli sp. The percentage of isolation was 5.26% for each of them, It was found that the category of 50 rials represented the highest contamination rate with a rate of 25%, followed by the category of 500 rials with a rate of 21.9%, while the category of 100 rials and 250 rials recorded a rate of 18.75% for each of them, while the category of 1000 rials recorded the lowest percentage with a rate of 15.6%.The results also showed that the average number of bacteria in different places in Rada'a Town differs from one place to another according to the density of the presence of community members.

Key words: Paper currency – Bacterial isolation -positive and negative bacteria – Gram stain

المقدمة

النفود بالأدوية المحظورة كالكوكايين، والهروين (Lavinse et al., 2004, Jenkins 2001) كما أكدت دراسات عديدة أجريت في بلدان مختلفة تلوث العملات النقدية المتداولة في هذه البلدان وخاصة الورقية منها بالأحياء المجهرية الممرضة كالبكتيريا، الفيروسات، الفطريات و الطفيليات بالرغم من أن الأوراق النقدية تكون معاملة أو مشبعة بالمطهرات المثبتة للأحياء المجهرية، ولم يقتصر التلوث الميكروبي للأوراق النقدية على الدول النامية فقط، فهناك دراسات أجريت في الولايات المتحدة الأمريكية أثبتت تلوث العملات الورقية والمعدنية بالبكتيريا الممرضة مثل *Staphylococcus aureus*, *Escherichia coli*, *Klebsiella*, *aureus* الميكروبات تستطيع البقاء لعدة شهور على الأسطح الجافة (Kramer et al. 2006)، تم التحقق من نوعية التلوث الجرثومي في العملة الورقية السعودية فئة واحد ريال في مدينة جدة لدراسة التلوث الجرثومي، تم تجهيز العملات لعزل البكتيريا باستخدام أجار الدم وأجار ماكونكي.

وكشفت الفحوصات أن 88٪ من مجموع العملات التي تم جمعها تلوثت مع نمو (نوعين أو أكثر) مختلط من البكتيريا وأظهرت نمو البكتيريا مختلطة من الأنواع التالية في الترتيب التنازلي حسب النسبة المئوية، (79٪) عصيات إيجابية الجرام، (75٪) المكورات العنقودية سلبية التخثر، (38٪) المكورات العنقودية الذهبية، (21٪) الكلبسيلة، (19٪) الزائفة النيابية، (9٪) القولونية، (8٪) مجموعة المحضر للackers العنقودية (VGS)، و (4٪) العقديات غير الحالة للدم. العملات الورقية الأحدث نسبياً من الإصدار 5 أظهرت 76٪ من نمو البكتيريا مختلطة حسب الترتيب التالي في النسبة المئوية؛ (68٪) عصيات إيجابية الجرام، (64٪) المكورات العنقودية سلبية التخثر، (13٪) الذهبية، (9٪) الكلبسيلة، (5٪) الزائفة النيابية، (2٪) كولاي و (2٪) VGS. تشير النتائج شيوخ تلوث العملة الورقية السعودية فئة واحد ريال بالبكتيريا، ويمكن أن تكون بمثابة وسيلة بيئية محتملة لنقل البكتيريا المسببة للأمراض. كان من الواضح أنه كلما تم تداول العملة الورقية أكثر كلما كانت كثافة التلوث أكثر (Al-Ghamdi, et all., 2011) ، وفي دراسة للعملات الورقية في العراق أظهرت النتائج نوع وطبيعة التلوث البكتيري للعملة النقدية الورقية المتداولة في العراق (الدينار)، حيث جمعت 100 عينة عشوائية من فئات الدينار العراقي المختلفة من أماكن مختلفة من مدينة بغداد ومن ذوي مهن مختلفة، وقد أظهرت نتائج العزل و التشخيص تلوث جميع العينات بالبكتيريا وبنسبة ١٠٠٪، وقد تم عزل ١١٤ عزلة بكتيرية من العينات المائة تتسمى إلى ١٢ نوع، كما كانت فئات الدينار

العملات الورقية تحتوي على مساحة سطحية كبيرة تستطيع العديد من الأنواع البكتيرية البقاء عليها لعشرات الأيام (Gedik et al. 2013 ..) وبالتالي تصبح هذه العملات نوافل بيئية خطيرة للعديد من المسببات المرضية كالبكتيريا والفطريات والفيروسات فضلاً عن العديد من الملوثات الكيميائية، والخطورة تزداد عندما تكون هذه الممرضات البكتيرية مقاومة للمضادات الحيوية وبالتالي يجعل علاجها أكثر صعوبة (Sharma and Dhanashiree 2011)، تلوث هذه العملات وخاصة العملات الورقية القديمة و العملات ذات الفئات الصغيرة والتي تكون أكثر تداولاً باليد لأنها تصرف على نحو متكرر مقارنة بالعملات المعدنية التي تكون أقل تقبلاً للتلوث. العملات الورقية في الغالب مادة الصنع تكون مزيج من 75٪ قطن و 25٪ من الكتان (Brady and Kelly, 2002) من عملية التصنيع والتلزيم والتداول والحفظ إلى أن يتم إتلافها فإنها تلوث بالكثير من الملوثات وخصوصاً البكتيريا المرضية بواسطة الرذاذ المتطاير من السعال، العطاس، التماس مع الجلد، الجروح الملوثة والإيدي الملوثة باللعاب، الافرازات الأنفية والبراز أو عند التماس مع الأماكن الملوثة (Ogbu and Uneke , 2007) ، بينت العديد من الدراسات تلوث العملات النقدية المتداولة فيها وخاصة الورقية منها بالعديد من الأحياء المجهرية المرضية كالبكتيريا، الفطريات، الفيروسات، الطفيليات بالرغم من أن هذه العملات معاملة بالمطهرات المثبتة لنمو الأحياء المجهرية (Lamichhane et al. 2009) ، كما أكدت دراسات أخرى تلوث العملات الورقية بالعديد من الأدوية والمواد الخطرة كالكوكايين والهروين وغيرها (Veevers 2006) ، ولم يقتصر تلوث العملات الورقية بالميكروبات على الدول النامية فقط ، فهناك العديد من الدراسات التي أجريت في بلدان مختلفة من أوروبا وأمريكا وأثبتت تلوث العملات الورقية بالبكتيريا المرضية فقد أكد Pope وجماعته (Pope et al., 2002) عزل 93 نوع بكتيري مختلف من عملة الدولار تقع تحت الأنواع Enterobacter ، Streptococcus ، Staphylococcus ، Pseudomonas ، Bacillus ، Acinetobacter ، Escherichia ، Klebsiella مستنداً على طول الفترة الزمنية التي يتم تداول النقود فيها، وعلى المستوى الصحي والثقافي للسكان، والموسم المناخي، وكذلك على المحيط البيئي ونوع المادة المصنوع منها النقود (Sharma and Sumbali , 2014 Alemu , 2014) ، كما أثبتت بعض الدراسات تلوث

التي تسبب للناس الكثير من الامراض المختلفة، فمعظم الناس قد يصابون في الحقيقة بالعديد من الامراض الخطيرة عن طريق تداول النقود، وبذلك تكون العملات النقدية عامل خطورة كامن يهدد الصحة العامة و يجب توجيه الانظار اليه و دراسته، والتنبيه لدوره الخطير ، ورفع الوعي الصحي للناس بالامراض التي يجب عدم اغفالها وينبغي التنبيه على مخاطرها وأضرارها على صحة الانسان.

أهداف البحث

من الأهداف العامة للبحث الآتى:

1. عزل وتشخيص البكتيريا المتواجدة على العملات الورقية المتداولة في مدينة رداع/البيضاء.
2. تحديد معدل التلوث البكتيري للعملات النقدية المتداولة في مدينة رداع/البيضاء.
3. التعرف على أنواع البكتيريا المتواجدة في العملات الورقية المتداولة.

منهجية البحث

اعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي التجاري حيث تم اخذ قفاث من العملات النقدية المتداولة في مدينة رداع كلاً على حده وتم تزرييع العينات، ثم التشخيص للعينات، ثم مشاهدة النمو في حالة وجود بكتيريا.

حدود البحث

حدود مكانية: تم إجراء البحث في مديرية رداع حيث تم جمع العينات الورقية من فئات (50 , 100 , 250 , 500 , 1000) ومن الأماكن المستهدفة (المسالخ ، البسطات ، البقالات ، الصيدليات ، محلات الأكل السفري) وتغليفها بأغلفة بلاستيكية معقمة وارسالها الى المختبر (قسم البكتيريا والفحوصات الزراعية البكتيرية).

حدود زمانية: تم جمع العينات من العملات الورقية في شهر فبراير/2023م.

المواد وطرق البحث:

تم اخذ عينات التزرييع من العملات الورقية باستخدام سوabات قطنية معقمه وتم ترتيبها (تبليها) بمحلول ملحي (Normal saline %0.9) ، وتزرييع العينات على اوساط اجار الدم (blood agar) والماكونكي (MacConkey agar) وتحضين الاوساط التي تم تزرييعها عند درجة حرارة 37 درجة مئوية لمدة 24 ساعة وبعد النمو البكتيري تم التحقق من نوع الميكروبات باستخدام بعض طرق التشخيص المهمة ومن أهم هذه الطرق :

(Gram Stain, Catalase, Coagulase, Oxidase , Sulfet Indol motility, kligler iron agar.)

تم ملاحظة الصفات المزرية للبكتيريا النامية من حيث شكل المستمرة وقدرتها التخميرية لسكر اللاكتوز وتحلیلها للدم وإنتجها للصبغات إلى غير ذلك ، وصنفت

الصغيرة أكثر تلوثاً من الفئات الكبيرة، كما أظهرت نتائج دراسة نمط حساسية البكتيريا الممرضة الملوثة للعملة الورقية العراقية للمضادات الحيوية العلاجية وجود مقاومة لبعض المضادات الحيوية المستخدمة في الاختبار وبنسب مختلفة (Abdu, 2012).

وفي دراسة تضمنت الفحوصات البكتريولوجية للعملة المصرية التي تم جمعها من الأسواق وتم عزل الإشريكية القولونية (E. coli)، السالمونيلا، المكورات العنقودية الذهبية (S.aureus) و monocytogenes (L. monocytogenes) متوسط المحتوى البكتيري على العملة الورقية من 10^5 إلى 10^8 بينما تراوحت محتويات العملات المعدنية من 10^3 إلى 10^5 أكثر من البكتيريا المعزولة هي E. coli و S. aureus تليها Salmonella spp. بينما لم يتم عزل L. monocytogenes من العملات المعدنية. كانت العزلات البكتيرية حساسة للأوفوكساسيين والسيبروفلوكساسيين وأكثر مقاومة للبنسلين والتراسيكلين والجنتاميسين والكلورامفينيكول والأموكسيسيلين، (Azza., et all, 2014). وفي دراسة أخرى نفذت في الأوراق النقدية الورقية المصرية ودورها في التحلل البيولوجي للأوراق النقدية وتلوثها وتدورها، تم جمع أربع وعشرين ورقة نقدية وورقية من جميع الفئات المتاحة (ثلاث عينات من كل فئة) من مناطق مختلفة في مصر، تم العثور على جميع العينات عالية التلوث بالبكتيريا باستثناء ملاحظة الخمسين قرشا الجديدة، والتي كانت خالية من التلوث البكتيري، أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الأوراق النقدية الورقية يمكن طلاؤها بالورنيش (تقليدي - مضاد للجراثيم) أو تحويلها إلى استخدام البوليمر قد يكون فعالاً أو طويل الأمد مضاد للجراثيم وكذلك من أجل تقليل التأثير السلبي للبكتيريا، علاوة على ذلك، تم العثور على العديد من العينات ذات التلوث العالي بـ E. Coli والتي انتقلت بشكل رئيسي من براز الإنسان، كما لوحظ أن العينات عالية التلوث تحتوي على نسبة عالية من إنزيم السлизيلوز الذي يؤثر على الأوراق النقدية الورقية (Elleboudy, et all., 2021).

مشكلة البحث

تلوث العملات النقدية بالأحياء الدقيقة الممرضة كالبكتيريا والفطريات والفيروسات، وهناك إمكانية لعملها كناقلات بيئية للأمراض التي تسببها هذه الممرضات للعديد من المتعاملين بها فالعملات النقدية تعتبر عامل خطورة كامن يهدد الصحة العامة.

أهمية البحث

تتبع أهمية هذا البحث في انه يعتبر من الأبحاث التي لم يتطرق إليها الكثير في اليمن، والذي من خلاله سوف نوضح أنواع البكتيريا المتواجدة في العملات الورقية اليمنية المتداولة

النسبة المئوية لعدد مرات الظهور.

المستعمرات النامية بالاختبارات الميكروبية و البيوكيميائية،
(Cheesbrough , 2006 , Vos et al . , 2011.) وحسبت

النتائج والمناقشة: البكتيريا المعزولة من العملات:

أظهرت نتائج التلوث الميكروبي للعملات الورقية في مدينة رداع بأن نسبة التلوث بالبكتيريا 100%، حيث تم عزل 38 عزلة بكتيرية بطريقة العزل المباشر، تم عزل 9 أنواع من البكتيرية باستخدام وسطين، واتضح ان البكتيريا الموجبة لصبغة جرام كانت هي السائدة بنسبة 84% في حين ان البكتيريا السالبة لصبغة جرام كانت 16%， شكل (1).

نسبة البكتيريا الموجبة والسالبة لصبغة جرام

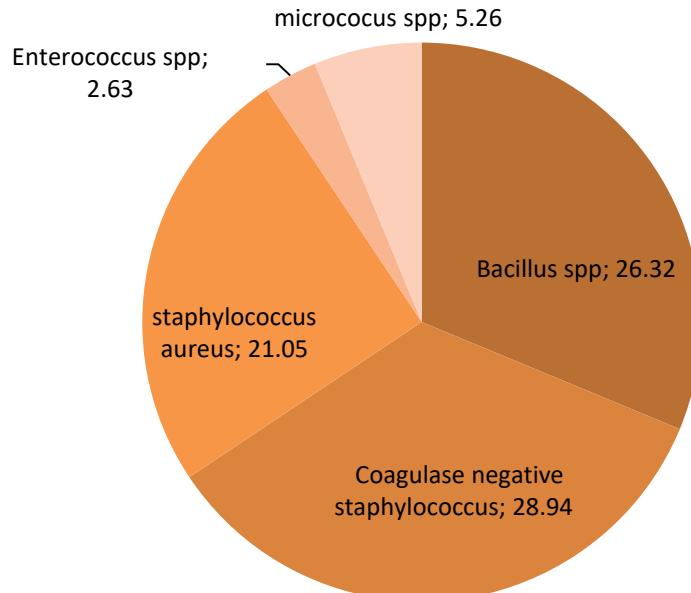


شكل (1) نسبة البكتيريا الموجبة والسالبة لصبغة جرام.

أظهرت نتائج العزل والتعریف وجود الأنواع البكتيرية الموجبة لصبغة جرام التالية:

staphylococcus aureus, Coagulase negative Staphylococcus, and Bacillus spp.. micrococcus spp., Enterococcus spp

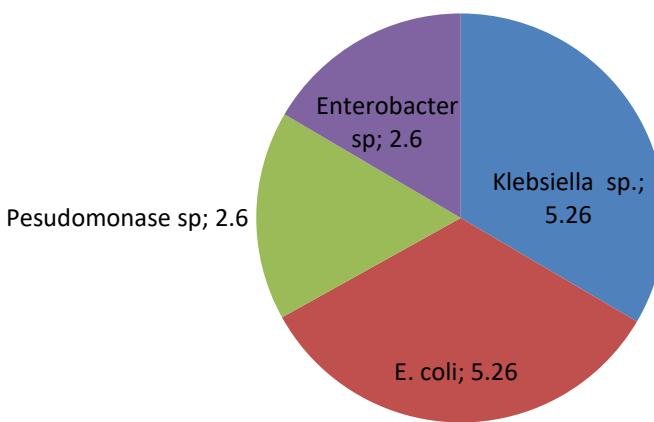
وكانت أكثر البكتيريا الموجبة إنتشاراً Coagulase negative staphylococcus وبنسبة 28.94% تليها Bacillus spp. وبنسبة 21.05% staphylococcus aureus واعطت micrococcus spp. نسبة تواجد في حدود 5.26%، بينما أعطت أقل نسبة تواجد Enterococcus spp. وبنسبة 2.63%， شكل (2)



شكل (2) نسب البكتيريا الموجبة

أما بالنسبة للبكتيريا السالبة لصبغة جرام فقد أظهرت نتائج العزل والتعريف وجود البكتيرية التالية:

Klebsiella sp., Pseudomonas sp., Klebsiella sp., E.coli., Enterobacter sp. حيث بلغت نسبة العزل 5,26% لكل منها أما بالنسبة Enterobacter sp., Pseudomonas sp., E.coli. فقد بلغت نسبة العزل فيهما 2,6%، شكل (3).



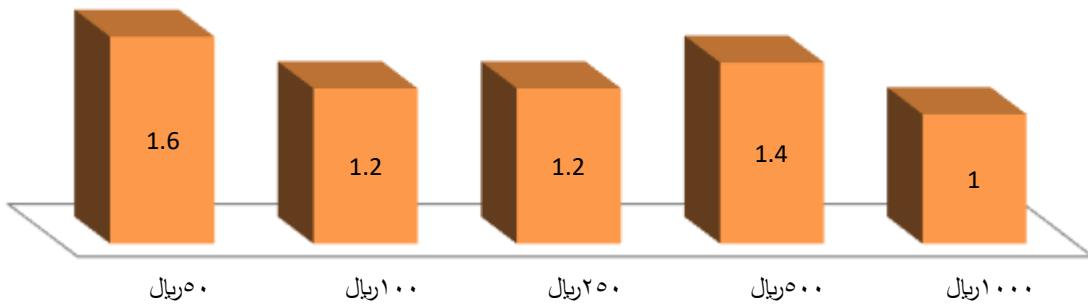
شكل (3) نسب البكتيريا السالبة.

سجلت أعداد ونسب البكتيريا الموجبة لصبغة جرام المعزولة من العملات الورقية، حيث وجد أن فئة 50 ريال مثلت أعلى نسبة تلوث وبنسبة 25% تليها فئة 500 ريال بنسبة 21,9%， بينما فئة 100 ريال، 250 ريال سجلت نسبة 18,75% لكلاً منها في حين سجلت فئة 1000 ريال أقل نسبة وبواقع 15,6%.

كما تبين أن متوسط أعداد البكتيريا الموجبة لصبغة جرام فئة 50 ريال أعلى من باقي العملات الورقية وبمتوسط 1,6 يليه فئة 500 بمتوسط 1,4، شكل (4)، نتيجة للتداول المتكرر لفئة 50 ريال وقد يعزى السبب إلى نوع المادة المصنوع منها العملات حيث إن مادة صنع النقود الورقية تكون مزيجاً من القطن والكتان، واحتواء القطن على السيليلوز الذي يتحلل بواسطة الميكروبات قد يكون سبباً

لتوارد الميكروبات على العملات الورقية بصورة عالية وكذلك على العوامل البيئية المحيطة وعمر تداول النقود في المحيط البيئي وعلى ثقافة المجتمع فكلما قلت قيمة العملات النقية زاد معدل التلوث نتيجة لتداولها بشكل متكرر *Staphylococci* تعتبر ساكن طبيعي في جسم الإنسان والحيوان فهي توجد على الجلد والأنف، والأمعاء، كما تتوارد في الهواء والماء والتربة والمجاري الحلب وبذلك يمكن أن تنتقل بسهولة إلى النقود، وتعتبر بكتيريا *Bacillus spp.* من الأنواع المنتشرة بكثرة وتعيش في التربة وتعيش كل مكان في البيئة ونادرًا ما تسبب أمراضًا في المضيف السليم ذو المقاومة المرتفعة على العكس من الأشخاص ضعيفي المناعة.

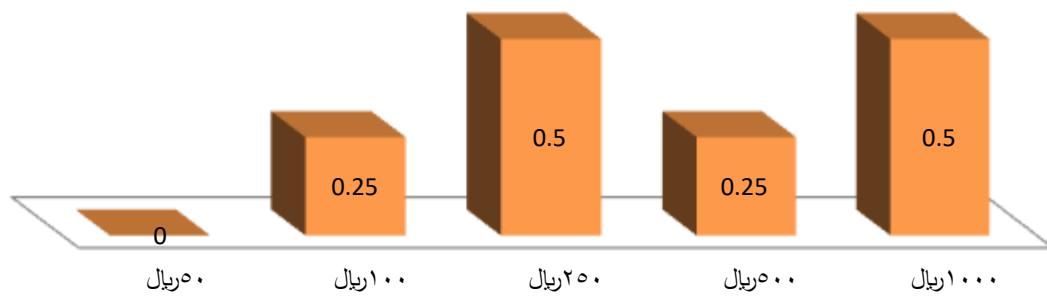
متوسط البكتيريا الموجبة



شكل (4) متوسط البكتيريا الموجبة المعزولة من العملات الورقية

كما وجد أن فنة 50 درهماً لم تظهر أي نتائج إيجابية لنحو البكتيريا السالبة لصيغة جرام، بينما فنة 1000 وفنة 250 درهماً أعطت أعلى نسبة للظهور وبمتوسط 0.5 وهذا البكتيريا تضم مجموعة العصويات المعاوية التي تتوارد بصورة طبيعية في أمعاء الإنسان، كما أن الفنات 100 درهماً، 500 درهماً المتوسط لهما 0.25، شكل (5).

متوسط البكتيريا السالبة

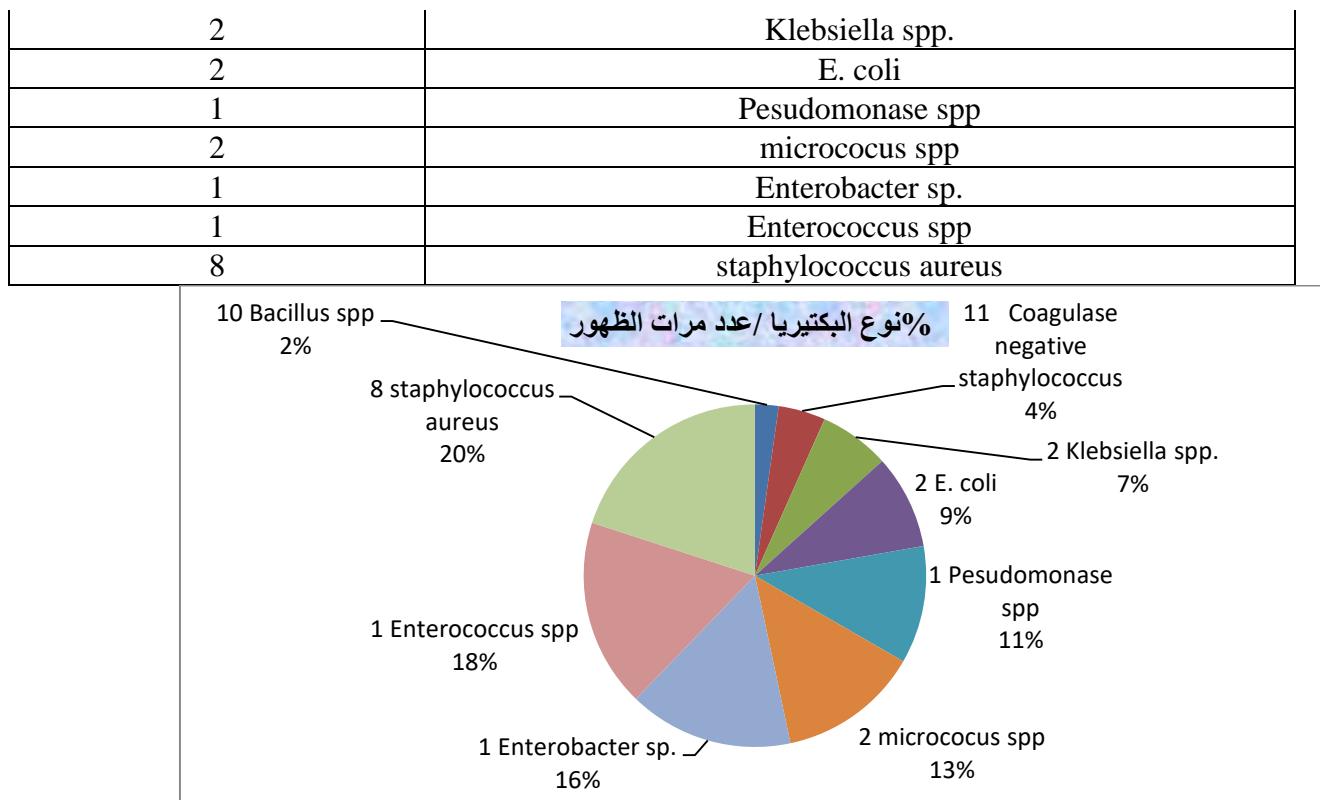


شكل (5) متوسط البكتيريا السالبة المعزولة من العملات الورقية.

ووُجِدَ أيضًاً عدد مرات الظهور للبكتيريا المعزولة من العملات في منطقة الدراسة كانت بكتيريا Coagulase negative أعلى معدلات الظهور بعدد 11 مرة تليها *Bacillus sp.* بعدد 10 مرات، وسجلت *staphylococcus aureus* عدد مرات الظهور 8 مرات، بينما سُجلت كل من *E. coli*, *Klebsiella spp.*, *micrococcus spp.*, *Enterococcus spp.*, *Enterobacter sp.*, *Pseudomonase spp.*، بينما سُجلت أقل عدد لظهور البكتيريا مرة واحدة فقط، جدول (1)، والشكل (6) يبيّن عدد مرات الظهور والنسبة لكل نوع من أنواع البكتيريا المعزولة من العملات الورقية المتداولة في مدينة رداع.

جدول (1) عدد مرات الظهور للبكتيريا المعزولة من العملات في منطقة الدراسة

نوع البكتيريا	عدد مرات الظهور
<i>Bacillus spp</i>	10
<i>Coagulase negative staphylococcus</i>	11

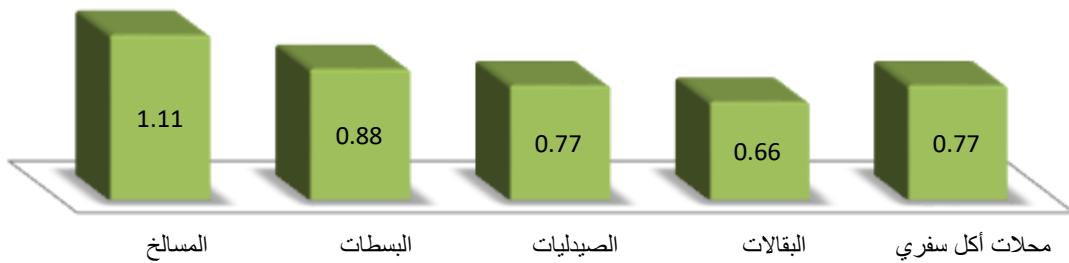


شكل (6) أعداد ونسب الظهور للبكتيريا المعزولة في العملات الورقية.

كما أظهرت النتائج أن متوسط أعداد البكتيريا في الأماكن المختلفة بمدينة رداع تختلف من مكان لأخر حسب كثافة تواجد أفراد المجتمع فجد أن منطقة المسالخ مثبت أكبر عدد للبكتيريا بمتوسط 1,11 وتواجد فيه البكتيريا السالبة والمؤجدة منها وهذا يعود الى زيادة التداول بين الناس في تلك المكان وتتوفر بعض الظروف البيئية، ولهذا فإن تلك النقود تعمل كأدوات لنقل الأمراض الى المتعاملين بها وبطرق متعددة، كما تأتي مكان البسطاط بالمرتبة الثانية في تواجد البكتيريا بالعملات النقدية وبمتوسط 0,88 ومحلات الأكل السفر والصيدليات بمتوسط 0,77 والبقالات الأخيرة بمتوسط 0,66، جدول (2) (الشكل 7).

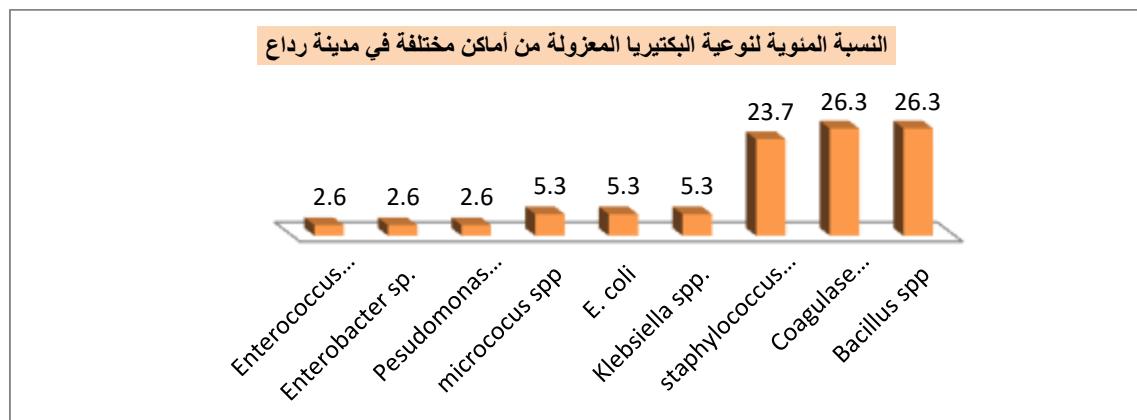
جدول (2) أعداد البكتيريا المعزولة من العملات الورقية في الأماكن المختلفة.

البكتيريا المعزولة	المسلح	البساط	الصيدليات	البقالات	محلات أكل سفري	العدد الكلي(%)
Bacillus spp	2	1	1	1	5	10 (26.3)
Coagulase negative staphylococcus	1	5	2	2	0	10 (26.3)
Klebsiella spp.	2	0	0	0	0	2 (5.3)
E. coli	2	0	0	0	0	2 (5.3)
Pseudomonase spp	0	1	0	0	0	1 (2.6)
micrococcus spp	1	1	0	0	0	2 (5.3)
Enterobacter sp.	0	0	0	0	1	1 (2.6)
Enterococcus spp	1	0	0	0	0	1 (2.6)
staphylococcus aureus	1	0	4	3	1	9 (23.7)
المجموع	10	8	8	7	6	38
المتوسط	1.11	0.88	0.77	0.77	0.66	0.77



شكل (7) متوسط أعداد للبكتيريا المعزولة من أماكن مختلفة في مدينة رداع.

كما أن النسبة المئوية لنوعية البكتيريا المعزولة من الأماكن المختلفة في المدينة حيث وجد أن أعلى نسبة مئوية معزولة لبكتيريا *Bacillus* spp، *Coagulase negative staphylococcus aureus* وبنسبة 26,3% تليها بكتيريا *staphylococcus* ونسبة 23,7%، في حين مثلت بكتيريا *Klebsiella* spp، *E. coli*، *micrococcus* spp بنسية 5,35% لكلاً منها، أقل نسبة كانت في بكتيريا *Enterococcus* spp، *Enterobacter* sp.، *Pseudomonase* spp وبنسبة 2,6%، شكل (8).



شكل (8) النسبة المئوية للبكتيريا المعزولة من أماكن مختلفة في مدينة رداع.

2. تجنب ترطيب الأصابع باللعلات الورقية لخطورة انتقال البكتيريا الملوثة للعملات الى جسم الانسان أو بالعكس واستخدام طرق عد أكثر صحة.
 3. توعية أفراد المجتمع عدم تناول الغذاء بعد لمس النقود.
 4. توعية أفراد المجتمع عدم لمس الأطفال للنقود أو وضعها في الفم لإبقائهم بعيداً عن مخاطر إنتقال الأمراض البكتيرية.
 5. اجراء فحص الحساسية الدوائية للبكتيريا المعزولة من العملات الورقية لمعرفة مدى تلوث العملات بالعزلات المقاومة للمضادات الحيوية.
 6. اجراء دراسة موسعة على تواجد بالأحياء المجهرية الأخرى كالفطريات، الفيروسات والطفيليات على العملات الورقية.
 7. إعادة تعقيم العملة وخاصة القديمة منها ثم إعادة تدويرها للقليل من خطر الإصابة في المجتمع، وتطوير صناعة العملات النقدية وخاصة الورقية منها بإضافة عوامل مضادة للملكيروبات في المادة الخام عند التصنيع.

إن هذه الدراسة أظهرت نمط من التلوث البكتيري للعملات النقدية مشابه لذلك النمط في دراسات أخرى أجريت في بلدان مختلفة، حيث تطابقت أغلب أنواع العزلات البكتيرية المعزولة في دراستنا الحالية مع اختلاف نسب التلوث، حيث تطابقت هذه الدراسة مع كل من: Al - Ghamdi et al . .

وأن النقود تحمل كائنات ممرضة وتعمل كادوات لنقل الأمراض إلى المتعاملين بها وبطرق متعددة منها عند تناول الغذاء بدون غسل اليدين بعد لمس النقود، أو عن طريق ترتيب الأصابع باللعلب عند عد الأوراق والتي هي عادة شائعة لدى الكثيرين، أو عندما يضع الأطفال النقود في فمهم، وبذلك تكون النقود عامل خطورة كامن يهدد الصحة العامة.

التصنيفات

١. رفع مستوى الوعي الصحي لدى أفراد المجتمع عن طريق غسل الأيدي واستعمال المطهرات بعد لمس النقود أو التعامل معها.

المراجع

- Antimicrobial Resistance and Infection Control ., 2: 22.
- Jenkins , A. J. (2001).** Drug contamination of US paper currency. *Forensic Science International*, 121, 189-193.
- Kramer, A., Schwebke , I. and Kampf , G. (2006).** How long nosocomial pathogens persist on inanimate currency notes and coins in circulation: a surface ?A systemic review *BMC Infect.Dis*, 6, 130. potential public health hazard. *Biomedicine and Biotechnology*, 2, 46-53.
- Maharjan, R.and Dhakal , B. (2009).**Risk of *Al-Ghamdi, A., Abdelmalek, S., Bamaga, handling paper currency in circulation chances of M., Azhar, E., Wakid, M. & Alsaied, Z.* potential bacterial transmittance *Nepal J.Sci.* (2011). Bacterial contamination of Saudi" one" Technol., 10: 161-166.
- Ogbu, O and Uneke, C. (2007).** Potential for parasite *Tropical Medicine & Public Health*, 42, 711-and bacterial transmission by paper currency in 716. Nigeria. *J. Environ. health*, 69(9): 54-60
- Azzza, S.M. Abuelnaga, A.A. Samy, M.A. Pope, T.W., P.T. Ender, W.K. Woelk, M.A. Bakry and A.S. Hakim (2014).**
- Koroscil, J. (2002).** Bacterial contamination Bacteriological Assay for the Egyptian 23(7):572-8. of paper currency. *South Med J.*, 95(12): Currency Collected from Veterinary Field, 1408-10.
- Sharma, A. and Dhanashiree , B. (2011) . Research** 5 (1): 48-53. Screening of currency in circulation for bacterial **Brady, G. and Kelly, J. (2002).** The assessment of contamination . *Current csi* ., 100(6) : 822-825.
- Sharma, S. & Sumbli, G. (2014).** Contaminated handling of food and money in food industry. Money in Circulation: A Review. *International Emergence of infections Disease*, 6, 178-82. Journal of Recent Scientific Research, 5, 1533-1540.
- Tago, D., Baidoo, S., Dadzie, I. and Ahator , D.** in tropical countries, Cambridge university press. (2009). A study of Bacterial Contamination of **Elleboudy.A. A , Elagoz M. A., Simonian, G. N., and Hasanin. M. S. (2021).** Biological Factors Affecting the Durability, Usability and Chemical Composition of Paper Banknotes in Global Circulation, *Egypt. J. Chem.* Vol. 64, No. 5 pp. 2337 – 2342.
- Veevers , L. (2006) . Shared banknotes ' health ' warining to cocaine users . The observer , Retrieved April 06 , 2010.**
- Vos, P. , Garrity, G. , Jones, D., Krieg, N. R. , Ludwig , W. , Rainey, F. A., Schleifer, K.-H. and Whitman, W. (2011).** Bergey's Manual of Systematic Bacteriology: Volume 3: The Firmicutes, Springer Science & Business Media. Health division, 10561.
- Forbes,B. A. ; Sahm, D.F.and Weissfeld , A.S. (1998) . Biley and Scottis Diagnostic Microbiology . 10thed ., Mosby. ATimes Mirror Company Inc., New York , pp.449-469.**
- Gedik, H.; Timothy, A.and Andreas, V. (2013) . Money and transmission of bacteria .**

الملحق(1)

Tocation category	الصيغ				
	50	100	250	500	1000
Media Used	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar
Colonies Description	● beta hemolysis ● large colony	● beta hemolysis □ Not growth	● beta hemolysis □ Lactose fermentation	● non beta hemolysis □ N.G	● non beta hemolysis □ N.G
Gram Stain	● Gram + Ve cocci □ Gram-ve Rod	● +Ve cocci □	● +Ve cocci □ + Ve cocci	● +Ve cocci □	● +Ve cocci □
Catalase Test	● +Ve ● + Ve	● +Ve □	● +Ve □ + Ve	● +Ve □	● +Ve □
Coagulase Teas	● + Ve □	● + Ve □	● + Ve □	● + Ve □	● + Ve □
Oxidase Test	● □	● □	● □	● □	● □
K . I . A .	● □	● □	● □	● □	● □
S . I . M .	● □	● □	● □	● □	● □
Bacterial Name	● S.aureus ● Bacillius	● S.aureus	● S.aureus □ S. aureus	● Co-ve staph □	● Co- ve staph □

Tocation category	بسط				
	50	100	250	500	1000
Media Used	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar
Colonies Description	● non beta hemolysis □ N.G	● non beta hemolysis □ NonLactose fermentation	● nonbeta hemolysis □ Lactose fermentation	● whit non betahemolysis □ Lactose fermentation	● whit non betahemolysis □ Lactose fermentation
Gram Stain	● Gram + Ve cocci	● +Ve cocci □ -Ve Rod	● +Ve cocci □ + Ve Ros	● +Ve cocci □ + Ve cocci	● +Ve cocci □
Catalase Test	● +Ve □	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve
Coagulase Teas	● -Ve □	● - Ve □	● □	● -Ve □ -Ve	● -Ve □
Oxidase Test	● □	● □ + Ve	● □	● □	● □
K . I . A .	● □	● □ R/R	● □	● □	● □
S . I . M .	● □	● □ -/-/+	● □	● □	● □
Bacterial Name	● Co-ve staph	● Coagula se-ve staph □ pseudomonas spp	● Micrococcus spp □ Bacillus spp	● Co- ve staph □ Co-vestaph	● Co-ve staph □

Tocation category	الإيجابية				
	50	100	250	500	1000
Media Used	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar
Colonies Description	● beta hemolysis □ Lactose fermentation	● non beta hemolysis □ Not Growth	● beta hemolysis □ Not growth	● whit non betahemolysis □ Lactose fermentation	● whit non betahemolysis □ Lactose fermentation
Gram Stain	● Gram+Vecocci □ Gram-ve cocci	● +Ve cocci □	● +Ve cocci □	● +Ve □ + Ve	● +Ve Rod □
Catalase Test	● +Ve □ + Ve	● +Ve □	● +Ve □	● +Ve □	● +Ve □
Coagulase Teas	● + Ve □ + Ve	● -Ve □	● + Ve □	● -Ve □	● □
Oxidase Test	● □	● □	● □	● □	● □
K . I . A .	● □	● □	● □	● □	● □
S . I . M .	● □	● □	● □	● □	● □
Bacterial Name	● S.aureus □ S.aureus	● Coagulae- ve staphylococcus	● S.aureus □	● Co-ve staph □	● Bscillus spp □

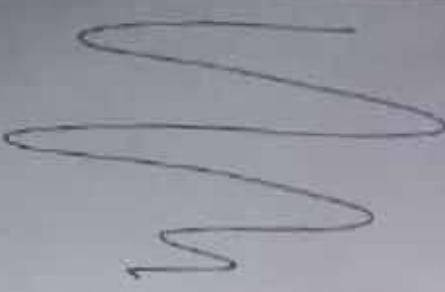
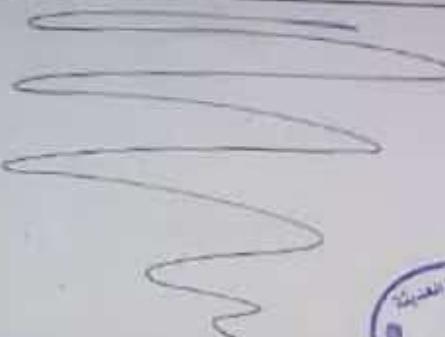
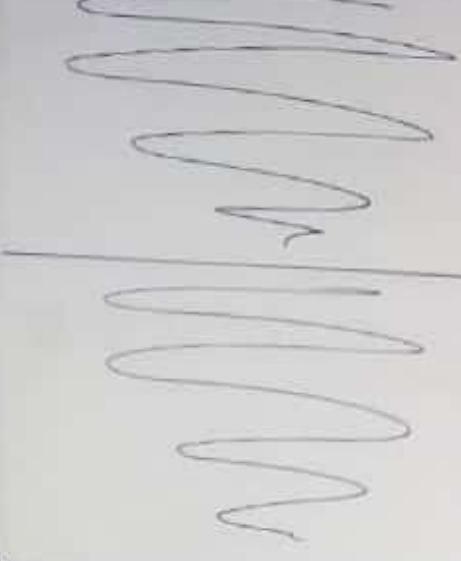
Tocation category	السلبية				
	50	100	250	500	1000
Media Used	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar	● Blood Agar □ MacConkey Agar
Colonies Description	● non beta hemolysis □ Larg colony	● non beta hemolysis □ Lactose fermentation			
Gram Stain	● Gram + Ve cocci □ Gram -ve Rod	● +Ve cocci □ + Ve cocci	● +Ve □ + Ve	● +Ve Rod □ - Ve Rod	● +Ve cocci □ + Ve Rod
Catalase Test	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ - Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve
Coagulase Teas	● -Ve □	● -Ve □	● □	● □	● □
Oxidase Test	● □	● □	● -Ve □ -Ve	● □ - Ve	● □ -Ve
K . I . A .	● □	● □	● Y/Y □ Y/Y	● □ Y/Y	● □ Y/Y
S . I . M .	● □	● □	● -/- □ -/-	● □ -/+	● □ -/+
Bacterial	● Coagulase Negative	● Co- ve staph	● Klebsiella	● Bacillus spp	● Microccus

Name	<input checked="" type="checkbox"/> Staphylococcus <input type="checkbox"/> Bacillus spp	<input type="checkbox"/> Enterococcus spp	<input type="checkbox"/> Klebsiella	<input type="checkbox"/> E. coli	<input type="checkbox"/> spp <input checked="" type="checkbox"/> E.coli
------	---	---	-------------------------------------	----------------------------------	---

Tocation category	+ رئي	ع ربات الاك				
		50	100	250	500	1000
Media Used	<input checked="" type="checkbox"/> Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	<input checked="" type="checkbox"/> Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	<input checked="" type="checkbox"/> Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	<input checked="" type="checkbox"/> Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	<input checked="" type="checkbox"/> Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	<input checked="" type="checkbox"/> Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar
Colonies Description	<input checked="" type="checkbox"/> non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Not Griwth	<input checked="" type="checkbox"/> non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Not Griwth	<input checked="" type="checkbox"/> non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Not Griwth	<input checked="" type="checkbox"/> whit non betahemolysis <input type="checkbox"/> Lactose fermentation	<input checked="" type="checkbox"/> whit non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Lactose fermentation	<input checked="" type="checkbox"/> whit non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Lactose fermentation
Gram Stain	<input checked="" type="checkbox"/> Gram + Ve Rod	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve Rod <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve Rod <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve Rod <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve Rod <input type="checkbox"/> + Ve Rod	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve cocci <input type="checkbox"/> + Ve Rod
Catalase Test	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve <input type="checkbox"/> + Ve	<input checked="" type="checkbox"/> +Ve <input type="checkbox"/> + Ve			
Coagulase Teas	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
Oxidase Test	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - Ve			
K.I.A.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Y/Y			
S.I.M.	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> -/-/+			
Bacterial Name	<input checked="" type="checkbox"/> Bacillus spp	<input checked="" type="checkbox"/> Bacillus spp	<input checked="" type="checkbox"/> Bacillus spp	<input checked="" type="checkbox"/> Bacillusspp <input type="checkbox"/> Bacillus spp	<input checked="" type="checkbox"/> S.aurus <input type="checkbox"/> enterobacter	<input checked="" type="checkbox"/> S.aurus <input type="checkbox"/> enterobacter

الملحق(2)

Diseases		Date (2007)	
		OBA	
		○ <i>Coccioides immitis</i> Saprophytic	
		○ <i>Sphaeroascus</i>	
		○ <i>Coccidioides immitis</i> saprophytic	P
		○ <i>Coccidioides immitis</i> saprophytic	E
		○ <i>Sphaeroascus</i>	E
		○ <i>Coccidioides immitis</i> saprophytic	E
		○ <i>Sphaeroascus</i> - spp	E

Medical 50	
DNA	<ul style="list-style-type: none"> o BA o Staphylococci o <i>Bacillus</i> spp 
	<ul style="list-style-type: none"> o Coagulas negative staphylococci 
S. aureus	
	<ul style="list-style-type: none"> o S. aureus o <i>Bacillus</i> spp o <i>Bacillus</i> spp 

Media (250)		
MA	BAA	
• Klebsiella	• Klebsiella	
	• Micrococcus	
	• Bacillus spp	
• S. aureus	• S. aureus	
	• S. aureus	
	• Bacillus spp	

Media (500)		
DNA	OBA	
• <i>E. coli</i>	• <i>Bacillus spp</i>	Q.
• Coagulase Negative staph	• Coagulase Neg. staph	P.
• Coagulase Neg. staph	• Coagulase Neg. staph	P.
• <i>Bacillus spp</i>	• <i>Bacillus spp</i>	T.

		<i>Media (1000)</i>	
□ MA	○ BA		
■ <i>E. coli</i>	● <i>Micrococcus</i>		
	● <i>Corynebacterium</i> Negat. Staph		
	● <i>Sacillus . spp</i>		
	● <i>Corynebacterium</i> Negat. Staph		
■ <i>Enterobacter</i>	● <i>S. aureus</i>		