

التلوث البكتيري للعملات النقدية اليمنية المتداولة في مدينة رداع/البيضاء

عبدالله القدسي، حسام قرمة، نقيه الغزالي، وردة الجلال
قسم علوم الحياة-كلية التربية والعلوم-رداع – جامعة البيضاء
DOI: <https://doi.org/10.56807/buj.v5i3.391>

المخلص

تتلوث العملات النقدية الورقية بكثير من الممرضات كالبكتيريا، الفطريات والفيروسات الضارة بصحة الإنسان، هدف هذا البحث إلى تحديد معدل التلوث البكتيري للعملات المتداولة في مدينة رداع وجمعت 25 عينة من فئات مختلفة (50 ريال، 100 ريال، 250 ريال، 500 ريال، 1000 ريال يمني) بطريقة عشوائية ومن أماكن مختلفة، أظهرت النتائج أن نسبة التلوث بالبكتيريا 100%، بطريقة العزل المباشر، في حين لم يعزل أي نوع بكتيري من عينات النقود المتحصل عليها من البنك، واتضح أن البكتيريا الموجبة لصبغة جرام هي السائدة بنسبة 84% في حين البكتيريا السالبة لصبغة جرام كانت 16%، وكانت البكتيريا الموجبة الأكثر إنتشاراً *Coagulase negative staphylococcus* بنسبة 28.94%، بينما البكتيريا السالبة كانت *Klebsiella sp. E.coli sp.* وبلغت نسبة العزل 5.26% لكل منهما، وجد أن فئة 50 ريال مثلت أعلى نسبة تلوث بنسبة 25% تليها فئة 500 ريال بنسبة 21.9%، بينما فئة 100 ريال، 250 ريال سجلت نسبة 18.75% لكلاً منهما في حين سجلت فئة 1000 ريال أقل نسبة وبواقع 15.6%، كما أظهرت النتائج أن متوسط أعداد البكتيريا في الأماكن المختلفة بمدينة رداع تختلف من مكان لآخر حسب كثافة تواجد أفراد المجتمع.

الكلمات المفتاحية: العملات الورقية-العزل البكتيري – البكتيريا السالبة والموجبة –صبغة جرام.

Abstract

Banknotes get contaminated with several sickness causes such as bacteria, fungi and viruses harmful to human health. This study aims to determine the rate of bacterial contamination of banknotes circulating in the city of Rada'a. 25 samples were collected from different denominations (including 50 rials, 100 rials, 250 rials, 500 rials, and 1000 Yemeni rials) from different places, The results showed that the percentage of contamination with bacteria was 100%, by the direct isolation method, while no bacterial type was isolated from the money samples obtained from the bank. It is also revealed that the Gram-positive bacteria were the prevalent bacteria 84%, while Gram-negative bacteria were 16%. The most widespread was *Coagulase negative staphylococcus*, with a rate of 28.94%, while Isolated negative bacteria widespread was *Klebsiella sp. E.coli sp.* The percentage of isolation was 5.26% for each of them, It was found that the category of 50 rials represented the highest contamination rate with a rate of 25%, followed by the category of 500 rials with a rate of 21.9%, while the category of 100 rials and 250 rials recorded a rate of 18.75% for each of them, while the category of 1000 rials recorded the lowest percentage with a rate of 15.6%. The results also showed that the average number of bacteria in different places in Rada'a Town differs from one place to another according to the density of the presence of community members.

Key words: Paper currency – Bacterial isolation -positive and negative bacteria – Gram stain

المقدمة

العملات الورقية تحتوي على مساحة سطحية كبيرة تستطيع العديد من الأنواع البكتيرية البقاء عليها لعشرات الأيام (Gedik et al ., 2013) وبالتالي تصبح هذه العملات نواقل بيئية خطيرة للعديد من مسببات المرضية كالبكتيريا والفطريات والفيروسات فضلاً عن العديد من الملوثات الكيميائية، والخطورة تزداد عندما تكون هذه الممرضات البكتيرية مقاومة للمضادات الحيوية وبالتالي يجعل علاجها أكثر صعوبة (Sharma and Dhanashiree 2011)، تتلوث هذه العملات وخاصة العملات الورقية القديمة و العملات ذات الفئات الصغيرة و التي تكون أكثر تداولاً باليد لأنها تصرف على نحو متكرر مقارنة بالعملات المعدنية التي تكون أقل تقبلاً للتلوث. العملات الورقية في الغالب مادة الصنع تكون مزيج من 75 % قطن و 25 % من الكتان (Brady and Kelly, 2002)، وخلال رحلتها الطويلة ابتداءً من عملية التصنيع والتخزين والتداول والحفظ إلى أن يتم إتلافها فإنها تتلوث بالكثير من الملوثات وخصوصاً البكتيريا المرضية بواسطة الرذاذ المتطاير من السعال، العطاس، التماس مع الجلد، الجروح الملوثة والأيدي الملوثة باللعب، الإفرازات الأنفية والبراز أو عند التماس مع الأماكن الملوثة (Ogbu and Uneke , 2007)، بينت العديد من الدراسات تلوث العملات النقدية المتداولة فيها وخاصة الورقية منها بالعديد من الأحياء المجهرية المرضية كالبكتيريا، الفطريات، الفيروسات، الطفيليات بالرغم من أن هذه العملات معاملة بالمطهرات المثبطة لنمو الأحياء المجهرية (Lamichhane et al ., 2009)، كما أكدت دراسات أخرى تلوث العملات الورقية بالعديد من الأدوية والمواد الخطرة كالكوكايين والهيروين وغيرها (Veevers , 2006)، ولم يقتصر تلوث العملات الورقية بالميكروبات على الدول النامية فقط، فهناك العديد من الدراسات التي أجريت في بلدان مختلفة من أوروبا وأمريكا وأثبتت تلوث العملات الورقية بالبكتيريا المرضية فقد أكد Pope وجماعته (Pope et al., 2002) عزل 93 نوع بكتيري مختلف من عملة الدولار تقع تحت الأنواع *Enterobacter* ، *Streptococcus* ، *Staphylococcus* ، *Pseudomonas* ، *Bacillus* ، *Acinetobacter* ، *Escherichia* ، *Klebsiella*.

مستوى التلوث ربما يعتمد على طول الفترة الزمنية التي يتم تداول النقود فيها، وعلى المستوى الصحي والثقافي للسكان، والموسم المناخي، وكذلك على المحيط البيئي ونوع المادة المصنوع منها النقود (Sharma and Sumbali , 2014)، كما أثبتت بعض الدراسات تلوث

النقود بالأدوية المحظورة كالكوكايين، والهيروين (Lavinse Jenkins 2001, t al., 2004) كما أكدت دراسات عديدة أجريت في بلدان مختلفة تلوث العملات النقدية المتداولة في هذه البلدان وخاصة الورقية منها بالأحياء المجهرية الممرضة كالبكتيريا، الفيروسات، الفطريات و الطفيليات بالرغم من أن الأوراق النقدية تكون معاملة أو مشبعة بالمطهرات المثبطة للأحياء المجهرية، ولم يقتصر التلوث الميكروبي للأوراق النقدية على الدول النامية فقط، فهناك دراسات أجريت في الولايات المتحدة الأمريكية أثبتت تلوث العملات الورقية والمعدنية بالبكتيريا الممرضة مثل *Staphylococcus aureus*، *Klebsiella* ، *Escherichia coli* حيث أن الميكروبات تستطيع البقاء لعدة شهور على الأسطح الجافة (Kramer et al. 2006)، تم التحقق من نوعية التلوث الجرثومي في العملة الورقية السعودية فئة واحد ريال في مدينة جدة لدراسة التلوث الجرثومي، تم تجهيز العملات لعزل البكتيريا باستخدام أجار الدم وأجار ماكونكي.

وكشفت الفحوصات أن 88% من مجموع العملات التي تم جمعها تلوثت مع نمو (نوعين أو أكثر) مختلط من البكتيريا وأظهرت نمو البكتيريا مختلطة من الأنواع التالية في الترتيب التنازلي حسب النسبة المئوية، (79%) عصيات إيجابية الجرام، (75%) المكورات العنقودية سلبية التخثر، (38%) المكورات العنقودية الذهبية، (21%) الكلبسيلا، (19%) الزائفة النيابية، (9%) القولونية، (8%) مجموعة المخضرة للمكورات العنقية (VGS)، و (4%) العقديات غير الحالة للدم. العملات الورقية الأحدث نسبياً من الإصدار 5 أظهرت 76% من نمو البكتيريا مختلطة حسب الترتيب التالي في النسبة المئوية؛ (68%) عصيات إيجابية الجرام، (64%) المكورات العنقودية سلبية التخثر، (13%) المذهبة، (9%) الكلبسيلا، (5%) الزائفة النيابية، (2%) كولاي و (2%) VGS. تشير النتائج شيوع تلوث العملة الورقية السعودية فئة واحد ريال بالبكتيريا، ويمكن أن تكون بمثابة وسيلة بيئية محتملة لنقل البكتيريا المسببة للأمراض. كان من الواضح أنه كلما تم تداول العملة الورقية أكثر كلما كانت كثافة التلوث أكثر (AI-Ghamdi, et all., 2011)، وفي دراسة للعملات الورقية في العراق أظهرت النتائج نوع وطبيعة التلوث البكتيري للعملة النقدية الورقية المتداولة في العراق (الدينار)، حيث جمعت 100 عينة عشوائية من فئات الدينار العراقي المختلفة من أماكن مختلفة من مدينة بغداد ومن ذوي مهنة مختلفة، وقد أظهرت نتائج العزل و التشخيص تلوث جميع العينات بالبكتيريا و بنسبة 100 %، و قد تم عزل 114 عزلة بكتيرية من العينات المائة تنتمي إلى 12 نوع، كما كانت فئات الدينار

التي تسبب للناس الكثير من الامراض المختلفة، فمعظم الناس قد يصابون في الحقيقة بالعديد من الامراض الخطيرة عن طريق تداول النقود، وبذلك تكون العملات النقدية عامل خطورة كامن يهدد الصحة العامة ويجب توعية الأنظار اليه ودراسته، والتنبيه لدورة الخطير، ورفع الوعي الصحي للناس بالامراض التي يجب عدم اغفالها وينبغي التنبيه على مخاطرها وأضرارها على صحة الانسان.

أهداف البحث

من الأهداف العامة للبحث الآتي:

1. عزل وتشخيص البكتيريا المتواجدة على العملات الورقية المتداولة في مدينة رداغ/البيضاء.
2. تحديد معدل التلوث البكتيري للعملات النقدية المتداولة في مدينة رداغ/البيضاء.
3. التعرف على أنواع البكتيريا المتواجدة في العملات الورقية المتداولة.

منهجية البحث

اعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي التجريبي حيث تم اخذ فئات من العملات النقدية المتداولة في مدينة رداغ كلاً على حده وتم توزيع العينات، ثم التشخيص للعينات، ثم مشاهدة النمو في حالة وجود بكتيريا.

حدود البحث

حدود مكانيه: تم إجراء البحث في مديرية رداغ حيث تم جمع العينات الورقية من فئات (1000 , 500 , 250 , 100 , 50) ومن الأماكن المستهدفة (المسالخ ، البسطات ، البقالات ، الصيدليات ، محلات الاكل السفري) وتغليفها بأغلفة بلاستيكية معقمة وارسالها الى المختبر (قسم البكتيريا والفحوصات الزراعية البكتيرية).
حدود زمني: تم جمع العينات من العملات الورقية في شهر فبراير/2023م.

المواد وطرق البحث:

تم اخذ عينات التزريع من العملات الورقية باستخدام سوابات قطنية معقمة وتم ترطيبها (تبليها) بمحلول ملحي (0.9 % Normal saline)، وتوزيع العينات على اوساط اجار الدم (blood agar) والماكونكي (MacConkey agar) وتحضين الاوساط التي تم تزريعها عند درجة حرارة 37 درجة مئوية لمدة 24 ساعة وبعد النمو البكتيري تم التحقق من نوع الميكروبات باستخدام بعض طرق التشخيص المهمة ومن أهم هذه الطرق :

(Gram Staine, Catalase, Coagulase, Oxidase , Sulfet Indol motility, kligler iron agar.)

تم ملاحظة الصفات المزرعية للبكتيريا النامية من حيث شكل المستعمرة وقدرتها التخمرية لسكر اللاكتوز وتحليلها للدم وإنتاجها للصبغات إلى غير ذلك ، وصنفت

الصغيرة أكثر تلوثاً من الفئات الكبيرة، كما أظهرت نتائج دراسة نمط حساسية البكتيريا الممرضة الملوثة للعملة الورقية العراقية للمضادات الحيوية العلاجية وجود مقاومة لبعض المضادات الحيوية المستخدمة في الاختبار و بنسب مختلفة (Abdu, 2012).

وفي دراسة تضمنت الفحوصات البكتريولوجية للعملة المصرية التي تم جمعها من الأسواق وتم عزل الإشريكية القولونية (E. coli)، السالمونيلا، المكورات العنقودية الذهبية (S.aureus) و Listeria monocytogenes (L. monocytogenes). تراوح متوسط المحتوى البكتيري على العملة الورقية من 10^5 إلى 10^8 بينما تراوحت محتويات العملات المعدنية من 10^3 إلى 10^5 أكثر من البكتيريا المعزولة هي S. aureus و E. coli تليها Salmonella spp. بينما لم يتم عزل L. monocytogenes من العملات المعدنية. كانت العزلات البكتيرية حساسة للأوفلوكساسين والسيبروفلوكساسين وأكثر مقاومة للينسلين والتتراسيكلين والجنتاميسين والكلورامفينيكول والأموكسيسيلين، (Azza., et all, 2014). وفي دراسة أخرى نفذت في الأوراق النقدية الورقية المصرية ودورها في التحلل البيولوجي للأوراق النقدية وتلوثها وتدهورها، تم جمع أربع وعشرين ورقة نقدية ورقية من جميع الفئات المتاحة (ثلاث عينات من كل فئة) من مناطق مختلفة في مصر، تم العثور على جميع العينات عالية التلوث بالبكتيريا باستثناء ملاحظة الخمسين قرشاً الجديدة، والتي كانت خالية من التلوث البكتيري، أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الأوراق النقدية الورقية يمكن طلاؤها بالورنيش (تقليدي - مضاد للجراثيم) أو تحويلها إلى استخدام البوليمر قد يكون فعالاً أو طويل الأمد مضاد للجراثيم وكذلك من أجل تقليل التأثير السلبي للبكتيريا، علاوة على ذلك، تم العثور على العديد من العينات ذات التلوث العالي بـ E. Coli والتي انتقلت بشكل رئيسي من براز الإنسان، كما لوحظ أن العينات عالية التلوث تحتوي على نسبة عالية من إنزيم السليلوز الذي يؤثر على الأوراق النقدية الورقية (Elleboudy, et all, 2021).

مشكلة البحث

تتلوث العملات النقدية بالأحياء الدقيقة الممرضة كالبكتيريا والفطريات والفيروسات، فهناك إمكانية لعملها كناقلات بيئية للأمراض التي تسببها هذه الممرضات للعديد من المتعاملين بها فالعملات النقدية تعتبر عامل خطورة كامن يهدد الصحة العامة.

أهمية البحث

تتبع أهمية هذا البحث في انه يعتبر من الأبحاث التي لم يتطرق اليها الكثير في اليمن، والذي من خلاله سوف نوضح أنواع البكتيريا المتواجدة في العملات الورقية اليمنية المتداولة

المستعمرات النامية بالاختبارات الميكروبية و البيوكيميائية،
النسبة المئوية لعدد مرات الظهور. (Cheesbrough , 2006 , Vos et al . , 2011.) وحسبت

النتائج والمناقشة: البكتيريا المعزولة من العملات:

أظهرت نتائج التلوث الميكروبي للعملات الورقية في مدينة رداع بأن نسبة التلوث بالبكتيريا 100%، حيث تم عزل 38 عزلة بكتيرية بطريقة العزل المباشر، تم عزل 9 أنواع من البكتيرية باستخدام وسطين، واتضح ان البكتيريا الموجبة لصبغة جرام كانت هي السائدة بنسبة 84% في حين ان البكتيريا السالبة لصبغة جرام كانت 16%، شكل (1).

نسبة البكتيريا الموجبة والسالبة لصبغة جرام

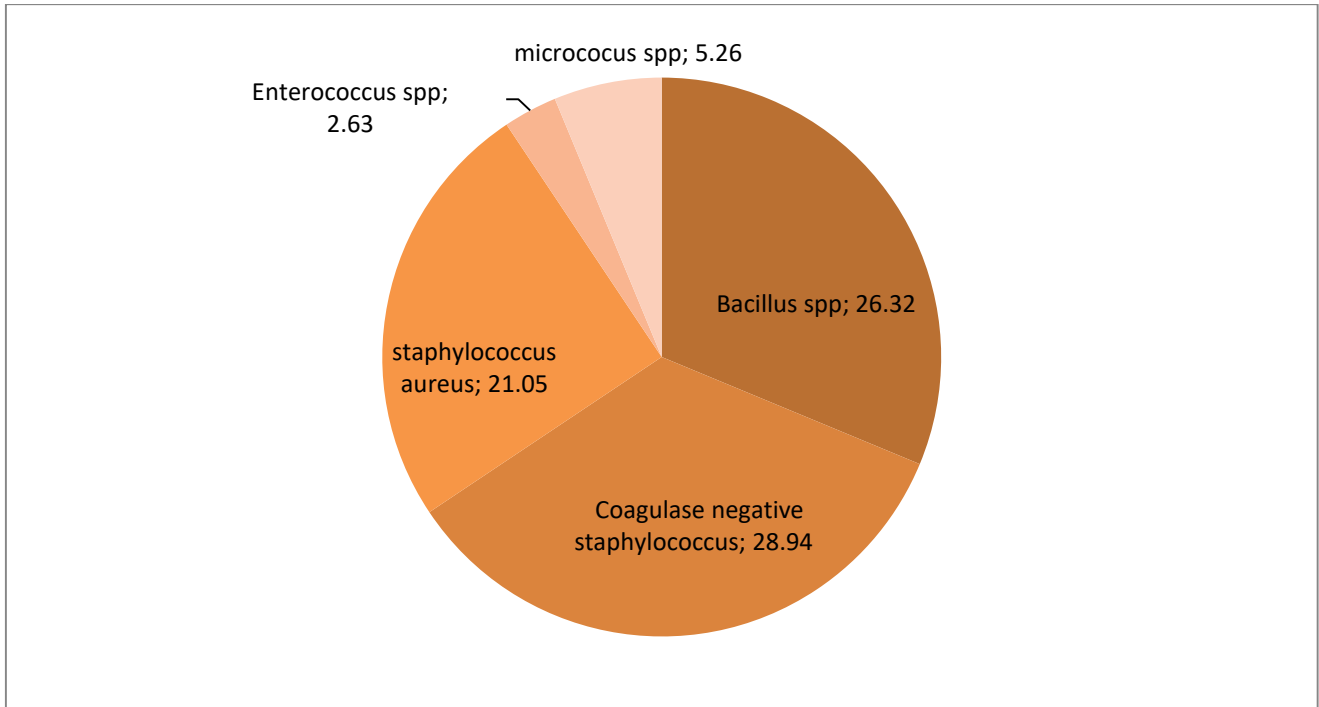


شكل (1) نسبة البكتيريا الموجبة والسالبة لصبغة جرام.

أظهرت نتائج العزل والتعريف وجود الأنواع البكتيرية الموجبة لصبغة جرام التالية:

staphylococcus aureus, Coagulase negative Staphylococcus, and Bacillus spp.. micrococcus spp., Enterococcus spp

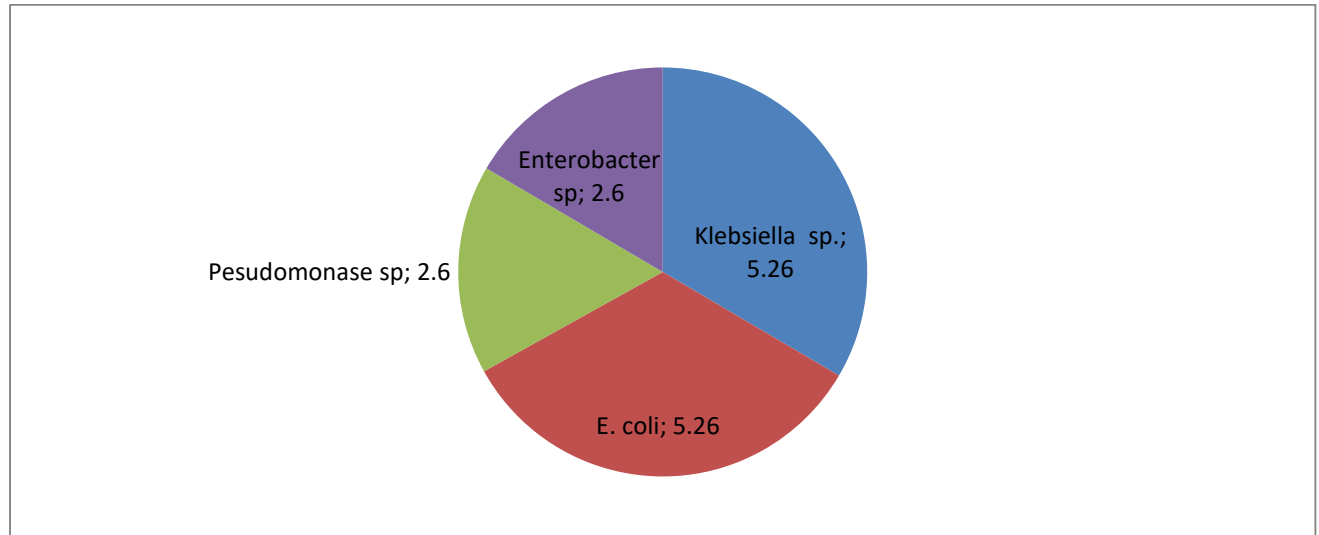
وكانت أكثر البكتيريا الموجبة إنتشاراً Coagulase negative staphylococcus بنسبة 28.94% تليها Bacillus spp. بنسبة 26.32%، ثم staphylococcus aureus بنسبة 21.05% واعطت micrococcus spp. نسبة تواجد في حدود 5.26%، بينما أعطت أقل نسبة تواجد Enterococcus spp. بنسبة 2.63%، شكل (2)



شكل (2) نسب البكتيريا الموجبة

أما بالنسبة للبكتيريا السالبة لصبغة جرام فقد أظهرت نتائج العزل والتعريف وجود البكتيرية التالية:

Klebsiella, Enterobacter sp., E.coli., Pseudomonas sp. من أكثر البكتيريا السالبة المعزولة كانت Klebsiella. E.coli. sp. حيث بلغت نسبة العزل 5,26% لكل منهما اما بالنسبة Pseudomonas sp., Enterobacter sp. فقد بلغت نسبة العزل فيهما 2,6%، شكل (3).



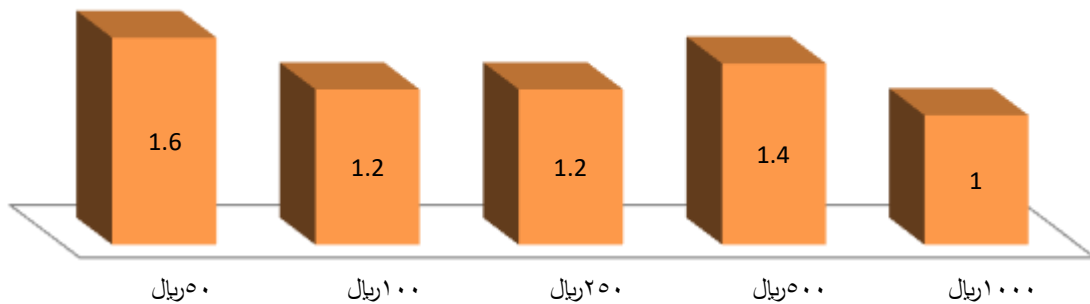
شكل (3) نسب البكتيريا السالبة.

سجلت أعداد ونسب البكتيريا الموجبة لصبغة جرام المعزولة من العملات الورقية، حيث وجد أن فئة 50 ريال مثلت أعلى نسبة تلوث ونسبة 25% تليها فئة 500 ريال بنسبة 21,9%، بينما فئة 100 ريال، 250 ريال سجلت نسبة 18,75% لكلاً منهما في حين سجلت فئة 1000 ريال أقل نسبة وبواقع 15,6%.

كما تبين أن متوسط اعداد البكتيريا الموجبة لصبغة جرام فئة 50 ريال أعلى من باقي العملات الورقية وبمتوسط 1,6 يليه فئة 500 بمتوسط 1,4، شكل (4)، نتيجة للتداول المتكرر لفئة 50 ريال وقد يعزى السبب إلى نوع المادة المصنوع منها العملات حيث إن مادة صنع النقود الورقية تكون مزيج من القطن والكتان، واحتواء القطن على السيليلوز الذي يتحلل بواسطة الميكروبات قد يكون سببا

لتواجد الميكروبات على العملات الورقية بصورة عالية وكذلك على العوامل البيئية المحيطة وعمر تداول النقود في المحيط البيئي وعلى ثقافة المجتمع فكلما قلت قيمة العملات النقدية زاد معدل التلوث نتيجة لتداولها بشكل متكرر فبكتيريا Staphylococci تعتبر ساكن طبيعي في جسم الإنسان والحيوان فهي توجد على الجلد والأنف، والأمعاء، كما تتواجد في الهواء والتربة والماء والمجاري الحليب وبالتالي يمكن أن تنتقل بسهولة إلى النقود، وتعتبر بكتيريا Bacillus spp. من الأنواع المنتشرة بكثرة وتعيش في التربة وتعتبر ملوث سطحي يمكن أن تنتقل إلى النقود عند وضعها على السطوح القذرة أما بقية الأنواع الأخرى فهي تعتبر من الأنواع المنتشرة في كل مكان في البيئة ونادراً ما تسبب أمراضاً في المضيف السليم ذو المقاومة المرتفعة على العكس من الأشخاص ضعيفي المناعة.

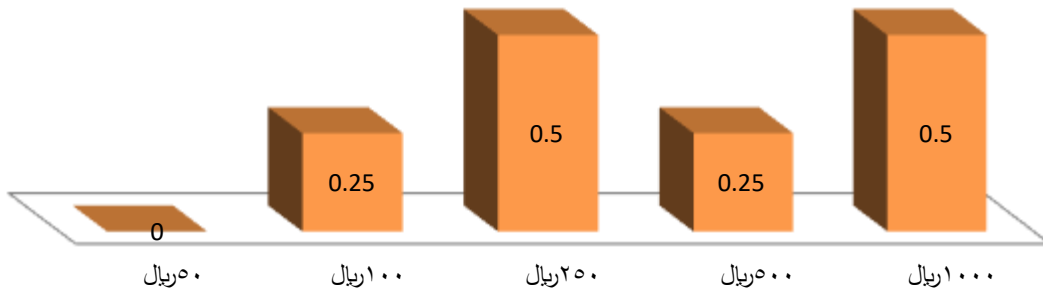
متوسط البكتيريا الموجبة



شكل (4) متوسط البكتيريا الموجبة المعزولة من العملات الورقية

كما وجد أن فئة 50 ريالاً لم تظهر أي نتيجة إيجابية لنمو البكتيريا السالبة لصبغة جرام، بينما فئة 1000 وكذا 250 ريالاً أعطت أعلى نسبة للظهور وبمتوسط 0.5 وهذه البكتيريا تضم مجموعة العصويات المعوية التي تتواجد بصورة طبيعية في أمعاء الإنسان، كما أن الفئات 100 ريال، 500 ريال المتوسط لهما 0.25، شكل (5).

متوسط البكتيريا السالبة



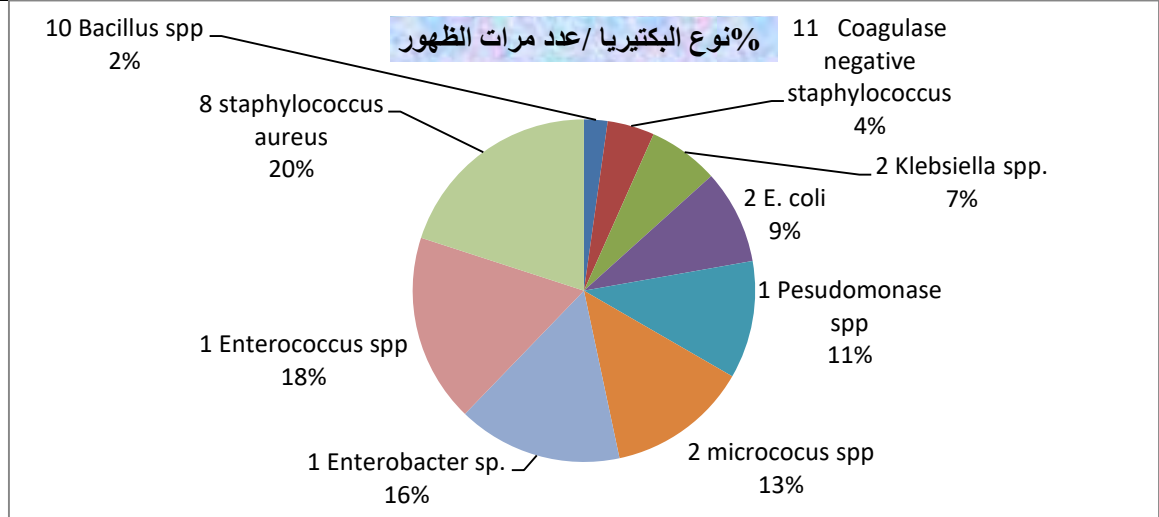
شكل (5) متوسط البكتيريا السالبة المعزولة من العملات الورقية.

ووجد أيضاً أن عدد مرات الظهور للبكتيريا المعزولة من العملات في منطقة الدراسة كانت بكتيريا Coagulase negative Staphylococci أعلى معدلات الظهور بعدد 11 مرة تليها Bacillus sp. بعدد 10 مرات، وسجلت Staphylococcus aureus عدد مرات الظهور 8 مرات، بينما سجلت كل من E. coli، Klebsiella spp، micrococcus spp عدد مرات الظهور 2 مرات لكلاً منهما، بينما Pesudomonase spp، Enterobacter sp، Enterococcus spp سجلت أقل عدد لظهور البكتيريا مرة واحدة فقط، جدول (1)، والشكل (6) يبين عدد مرات الظهور والنسبة لكل نوع من أنواع البكتيريا المعزولة من العملات الورقية المتداولة في مدينة رداغ.

جدول (1) عدد مرات الظهور للبكتيريا المعزولة من العملات في منطقة الدراسة

نوع البكتيريا	عدد مرات الظهور
Bacillus spp	10
Coagulase negative staphylococcus	11

2	Klebsiella spp.
2	E. coli
1	Pseudomonas spp
2	micrococcus spp
1	Enterobacter sp.
1	Enterococcus spp
8	staphylococcus aureus

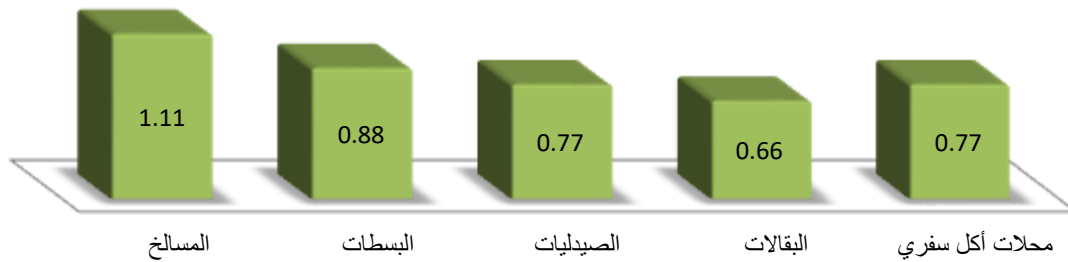


كما أظهرت النتائج أن متوسط أعداد البكتيريا في الأماكن المختلفة بمدينة رداح تختلف من مكان لآخر حسب كثافة تواجد أفراد المجتمع فنجد أن منطقة المسالخ مثلت أكبر عدد للبكتيريا بمتوسط 1,11 وتتواجد فيه البكتيريا السالبة والموجبة منها وهذا يعود إلى زيادة التداول بين الناس في تلك المكان وتوفر بعض الظروف البيئية، ولهذا فإن تلك النقود تعمل كأدوات لنقل الأمراض إلى المتعاملين بها وبطرق متعددة، كما تأتي مكان البسطات بالمرتبة الثانية في تواجد البكتيريا بالعملات النقدية بمتوسط 0,88 ومحلات الأكل السفر والصيدليات بمتوسط 0,77 والبقالات بالمرتبة الأخيرة بمتوسط 0,66، جدول (2) الشكل (7).

جدول (2) أعداد البكتيريا المعزولة من العملات الورقية في الأماكن المختلفة.

البكتيريا المعزولة	المسالخ	البسطات	الصيدليات	البقالات	محلات أكل سفري	العدد الكلي (%)
Bacillus spp	2	1	1	1	5	10 (26.3)
Coagulase negative staphylococcus	1	5	2	2	0	10 (26.3)
Klebsiella spp.	2	0	0	0	0	2 (5.3)
E. coli	2	0	0	0	0	2 (5.3)
Pseudomonas spp	0	1	0	0	0	1 (2.6)
micrococcus spp	1	1	0	0	0	2 (5.3)
Enterobacter sp.	0	0	0	0	1	1 (2.6)
Enterococcus spp	1	0	0	0	0	1 (2.6)
staphylococcus aureus	1	0	4	3	1	9 (23.7)
المجموع	10	8	7	6	7	38
المتوسط	1.11	0.88	0.77	0.66	0.77	

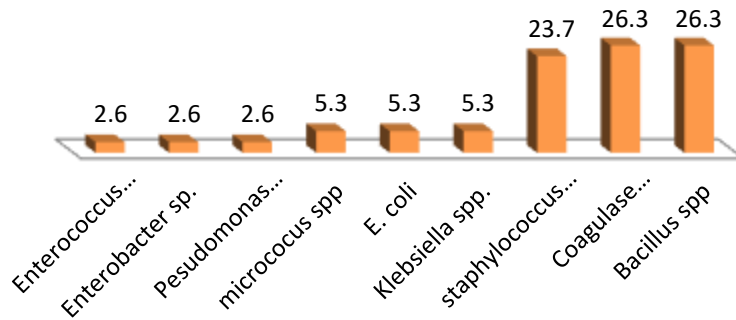
متوسط أعداد البكتيريا المعزولة من أماكن مختلفة في مدينة رداع



شكل (7) متوسط أعداد البكتيريا المعزولة من أماكن مختلفة في مدينة رداع.

كما أن النسبة المئوية لنوعية البكتيريا المعزولة من الأماكن المختلفة في المدينة حيث وجد أن أعلى نسبة مئوية معزولة لبكتيريا *Coagulase negative staphylococcus* وبنسبة 26,3% تليها بكتيريا *staphylococcus aureus* ونسبة 23,7%، في حين مثلت بكتيريا *micrococcus spp*، *E. coli*، *Klebsiella spp* بنسبة 5,35% لكلاً منهما، أقل نسبة كانت في بكتيريا *Pseudomonas spp*، *Enterobacter sp*، *Enterococcus spp* وبنسبة 2,6%، شكل (8).

النسبة المئوية لنوعية البكتيريا المعزولة من أماكن مختلفة في مدينة رداع



شكل (8) النسبة المئوية للبكتيريا المعزولة من أماكن مختلفة في مدينة رداع.

2. تجنب ترطيب الأصابع بالألعاب خلال عد العملات الورقية لخطورة انتقال البكتيريا الملوثة للعملات الى جسم الانسان أو بالعكس واستخدام طرق عد أكثر صحة.
3. توعية أفراد المجتمع عدم تناول الغذاء بعد لمس النقود.
4. توعية أفراد المجتمع عدم لمس الأطفال للنقود أو وضعها في الفم لإبقائهم بعيدا عن مخاطر إنتقال الأمراض البكتيرية.
5. اجراء فحص الحساسية الدوائية للبكتيريا المعزولة من العملات الورقية لمعرفة مدى تلوث العملات بالعزلات المقاومة للمضادات الحيوية.
6. اجراء دراسة موسعة على تواجد بالأحياء المجهرية الأخرى كالفطريات، الفيروسات والطفيليات على العملات الورقية.
7. إعادة تعقيم العملة وخاصة القديمة منها ثم إعادة تدويرها للتقليل من خطر الإصابة في المجتمع، وتطوير صناعة العملات النقدية وخاصة الورقية منها بإضافة عوامل مضادة للميكروبات في المادة الخام عند التصنيع.

إن هذه الدراسة أظهرت نمط من التلوث البكتيري للعملات النقدية مشابه لذلك النمط في دراسات أخرى أجريت في بلدان مختلفة، حيث تطابقت أغلب أنواع العزلات البكتيرية المعزولة في دراستنا الحالية مع اختلاف نسب التلوث، حيث تطابقت هذه الدراسة مع كل من: (Al - Ghamdi et al . , 2011) (Tago et al . , 2009).

وأن النقود تحمل كائنات ممرضة وتعمل كادوات لنقل الأمراض إلى المتعاملين بها وبطرق متعددة منها عند تناول الغذاء بدون غسل اليدين بعد لمس النقود، أو عن طريق ترطيب الأصابع بالألعاب عند عد الأوراق والتي هي عادة شائعة لدى الكثيرين، أو عندما يضع الأطفال النقود في فمهم، وبذلك تكون النقود عامل خطورة كامن يهدد الصحة العامة.

التوصيات

1. رفع مستوى الوعي الصحي لدى أفراد المجتمع عن طريق غسل الأيدي واستعمال المطهرات بعد لمس النقود أو التعامل معها.

Antimicrobial Resistance and Infection Control
., 2: 22.

Jenkins , A. J. (2001). Drug contamination of US paper currency. Forensic Science International, 121, 189-193.

Kramer, A., Schwebke , I. and Kampf , G. (2006). How long nosocomial pathogens persist on inanimate surfaces? A systemic review BMC Infect. Dis, 6, 130. potential public health hazard. Biomedicine and Biotechnology, 2, 46-53.

Maharjan, R. and Dhakal , B. (2009). Risk of handling paper currency in circulation chances of potential bacterial transmittance Nepal J.Sci. Technol., 10: 161-166.

Ogbu, O and Uneke, C. (2007). Potential for parasite and bacterial transmission by paper currency in Nigeria. J. Environ. health, 69(9): 54-60

Pope, T.W., P.T. Ender, W.K. Woelk, M.A. Bakry and A.S. Hakim (2014). Bacterial contamination of paper currency. South Med J., 95(12): 1408-10.

Sharma, A. and Dhanashiree , B. (2011) . Screening of currency in circulation for bacterial contamination . Current sci ., 100(6) : 822-825.

Sharma, S. & Sumbli, G. (2014). Contaminated handling of food and money in food industry. Money in Circulation: A Review. International Journal of Recent Scientific Research, 5, 1533-1540.

Sharma, S. & Sumbli, G. (2014). Contaminated handling of food and money in food industry. Money in Circulation: A Review. International Journal of Recent Scientific Research, 5, 1533-1540.

Tago, D., Baidoo, S., Dadzie, I. and Ahator , D. (2009). A study of Bacterial Contamination of Ghanaian Currency Notes in Circulation The Internal Journal of Microbiology 8, 2.

Veevers , L. (2006) . Shared banknotes ' health ' warning to cocaine users . The observer , Retrieved April 06 , 2010.

Vos, P. , Garrity, G. , Jones, D., Krieg, N. R. , Ludwig , W. , Rainey, F. A., Schleifer, K.-H. and Whitman, W. (2011). Bergey's Manual of Systematic Bacteriology: Volume 3: The Firmicutes, Springer Science & Business Media. Health division, 10561.

Vos, P. , Garrity, G. , Jones, D., Krieg, N. R. , Ludwig , W. , Rainey, F. A., Schleifer, K.-H. and Whitman, W. (2011). Bergey's Manual of Systematic Bacteriology: Volume 3: The Firmicutes, Springer Science & Business Media. Health division, 10561.

Abdu, H.S.,(2012). Bacterial contamination of Iraqi paper currency notes in circulation & resistance of pathogenic bacteria to antibiotics, Journal Bagdad science, 1(53), p, 8.

Alemu,A.(2014). Microbial contamination of potential public health hazard. Biomedicine and Biotechnology, 2, 46-53.

Al-Ghamdi, A., Abdelmalek, S., Bamaga, M., Azhar, E., Wakid, M. & Alsaied, Z. (2011). Bacterial contamination of Saudi " one" Riyal paper notes. Southeast Asian Journal of Tropical Medicine & Public Health, 42, 711-716.

Azzza, S.M. Abuelnaga, A.A. Samy, M.A. (2014). Bacteriological Assay for the Egyptian Currency Collected from Veterinary Field, International Journal of Microbiological Research 5 (1): 48-53.

Brady, G. and Kelly, J. (2002). The assessment of public health risk associated with the simultaneous emergence of infections Disease, 6, 178-82.

Cheesbrough, M. (2006). District laboratory practice in tropical countries, Cambridge university press.

Elleboudy.A. A , Elagoz M. A., Simonian, G. N., and Hasanin. M. S. (2021). Biological Factors Affecting the Durability, Usability and Chemical Composition of Paper Banknotes in Global Circulation, Egypt. J. Chem. Vol. 64, No. 5 pp. 2337 – 2342.

Forbes,B. A. ; Sahm, D.F. and Weissfeld , A.S. (1998) . Biley and Scottis Diagnostic Microbiology . 10thed ., Mosby. A Times Mirror Company Inc., New York , pp.449-469.

Gedik, H.; Timothy, A. and Andreas, V. (2013) . Money and transmission of bacteria .

Gedik, H.; Timothy, A. and Andreas, V. (2013) . Money and transmission of bacteria .

Gedik, H.; Timothy, A. and Andreas, V. (2013) . Money and transmission of bacteria .

Gedik, H.; Timothy, A. and Andreas, V. (2013) . Money and transmission of bacteria .

الملحق (1)

Tocation category +	الصيد				
	50	100	250	500	1000
Media Used	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar
Colonies Description	●beta hemolysis ● large colony	● beta hemolysis □Not growth	● beta hemolysis □Lactose fermentation	●non beta hemolysis □N.G	● non beta hemolysis □N.G
Gram Stain	●Gram + Ve cocci □Gram-veRod	● +Ve cocci □	● +Ve cocci □ + Ve cocci	● +Ve cocci □	● +Ve cocci □
Catalase Test	● +Ve ● + Ve	● +Ve □	● +Ve □ + Ve	● +Ve □	● +Ve □
Coagulase Teas	● + Ve □	● + Ve □	● + Ve □	● + Ve □	● + Ve □
Oxidase Test	● □	● □	● □	● □	● □
K . I . A .	● □	● □	● □	● □	● □
S . I . M .	● □	● □	● □	● □	● □
Bacterial Name	● S.aureus ● Bacillus	●S.aureus	● S.auruse □S. aureus	● Co-ve staph □	●Co- ve staph □

Tocation category +	بسط الخضر				
	50	100	250	500	1000
Media Used	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □MacConkey Agar	●Blood Agar □MacConkey Agar
Colonies Description	●non beta hemolysis □N.G	● non beta hemolysis □NonLactose fermentation	●nonbeta hemolysis □Lactose fermentation	●whit non betahemolysis □Lactose fermentation	●whit non betahemolysis □Lactose fermentation
Gram Stain	●Gram + Ve cocci	● +Ve cocci □ -Ve Rod	● +Ve cocci □ + Ve Ros	● +Ve cocci □ + Ve cocci	● +Ve cocci □
Catalase Test	● +Ve □	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve
Coagulase Teas	● -Ve □	● - Ve □	● □	● -Ve □ -Ve	● -Ve □
Oxidase Test	● □	● □ + Ve	● □	● □	● □
K . I . A .	● □	● □ R/R	● □	● □	● □
S . I . M .	● □	● □ - /-/+	● □	● □	● □
Bacterial Name	● Co-ve staph	●Coagula se-ve staph □pseudomonas spp	● Micrococcus spp □ Bacillus spp	● Co- ve staph □ Co-vestaph	● Co-ve staph □





Tocation category +	البقة				
	50	100	250	500	1000
Media Used	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □MacConkey Agar	●Blood Agar □MacConkey Agar
Colonies Description	● beta hemolysis □Lactose fermentation	● non beta hemolysis □Not Growth	● beta hemolysis □Not growth	●whit non betahemolysis □Lactose fermentation	●whit non betahemolysis □Lactose fermentation
Gram Stain	●Gram+Vecocci □Gram-ve cocci	● +Ve cocci □	● +Ve cocci □	● +Ve □ + Ve	● +Ve Rod □
Catalase Test	● +Ve □ + Ve	● +Ve □	● +Ve □	● +Ve □	● +Ve □
Coagulase Teas	● + Ve □ + Ve	● -Ve □	● + Ve □	● -Ve □	● □
Oxidase Test	● □	● □	● □	● □	● □
K . I . A .	● □	● □	● □	● □	● □
S . I . M .	● □	● □	● □	● □	● □
Bacterial Name	● S.aureus □S.aureus	●Coagulase- ve staphylococcus	● S.aureus □	● Co-ve staph □	● Bscillus spp □



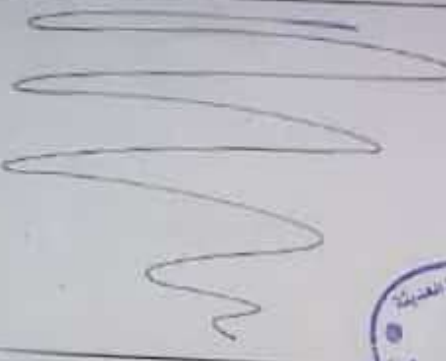

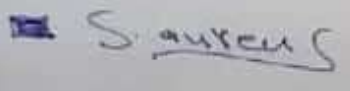

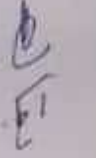
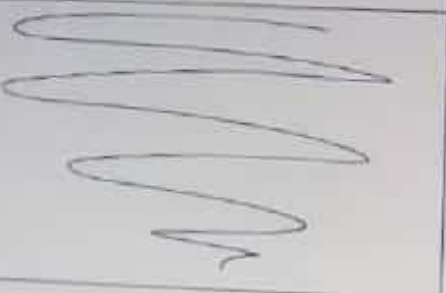
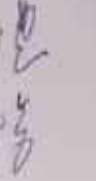

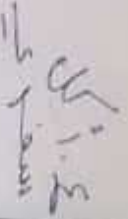
Tocation category +	المسح				
	50	100	250	500	1000
Media Used	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □ MacConkey Agar	●Blood Agar □MacConkey Agar	●Blood Agar □MacConkey Agar
Colonies Description	● non beta hemolysis □Larg colony	●non beta hemolysis □Lactose fermentation	● non beta hemolysis □Lactose fermentation	● non beta hemolysis □Lactose fermentation	● non beta hemolysis □Lactose fermentation
Gram Stain	●Gram + Ve cocci □Gram - veRod	● +Ve cocci □ + Ve cocci	● +Ve □ + Ve	● +Ve Rod □ - Ve Rod	● +Ve cocci □ + Ve Rod
Catalase Test	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ - Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve	● +Ve □ + Ve
Coagulase Teas	● -Ve □	● -Ve □	● □	● □	● □
Oxidase Test	● □	● □	● -Ve □ -Ve	● □ _ Ve	● □ -Ve
K . I . A .	● □	● □	● Y/Y □ Y/Y	● □ Y/Y	● □Y/Y
S . I . M .	● □	● □	● -/-/ □ -/-/-	● □ -/+ /+	● □ -/+ /+
Bacterial	●CoagulaseNegative	● Co- ve staph	● Klebsiella	●Bacillus spp	● Microoccus





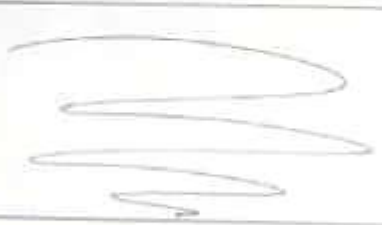
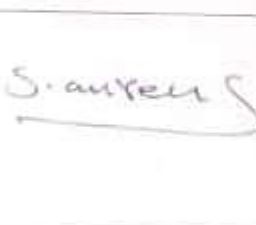

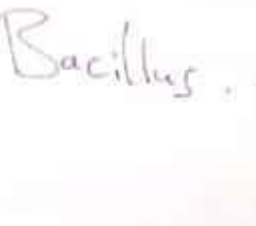

Name	Staphylococcus <input type="checkbox"/> Bacillus spp	<input type="checkbox"/> Enterococcus spp	<input type="checkbox"/> Klebsiella	<input type="checkbox"/> E. coli	spp <input type="checkbox"/> E.coli
------	---	--	-------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------




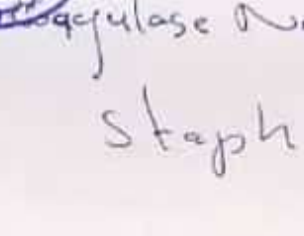

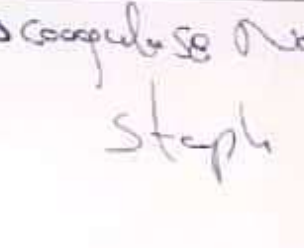


Tocation category +	عزلات الـ 50				
	50	100	250	500	1000
Media Used	● Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	● Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	● Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	● Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar	● Blood Agar <input type="checkbox"/> MacConkey Agar
Colonies Description	● non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Not Griwth	● non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Not Griwth	● non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Not Griwth	● whit non betahemolysis <input type="checkbox"/> Lactose fermentation	● whit non beta hemolysis <input type="checkbox"/> Lactose fermentation
Gram Stain	● Gram + Ve Rod	● +Ve Rod <input type="checkbox"/>	● +Ve Rod <input type="checkbox"/>	● +Ve Rod <input type="checkbox"/> + Ve Rod	● +Ve cocci <input type="checkbox"/> + Ve Rod
Catalase Test	● +Ve <input type="checkbox"/>	● +Ve <input type="checkbox"/>	● +Ve <input type="checkbox"/>	● +Ve <input type="checkbox"/> + Ve	● +Ve <input type="checkbox"/> + Ve
Coagulase Teas	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● + Ve <input type="checkbox"/>
Oxidase Test	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/> - Ve
K . I . A .	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/> Y/Y
S . I . M .	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/>	● <input type="checkbox"/> -/-/+
Bacterial Name	● Bacillus spp	● Bacillus spp	● Bacillus spp	● Bacillusspp <input type="checkbox"/> Bacillus spp	● S.aurus <input type="checkbox"/> enterobacter

الملحق (2)

<p>Media (100)</p> <p>DMVA</p> 	<p>o BA</p> <p>o Coagulase Negative Staphylococcus</p> <p>o Enterococcus</p>	<p>Handwritten signature</p>
<p>Pseudomonas</p>	<p>o Coagulase Negative Staphylococcus</p>	<p>Handwritten signature</p>
	<p>o Enterococcus</p>	<p>Handwritten signature</p>
	<p>o Coagulase Negative Staphylococcus</p>	<p>Handwritten signature</p>
	<p>o Bacillus spp</p>	<p>Handwritten signature</p>

Media (50)		
	o BA o Staphylococci o Bacillus spp	
	o Coagulase Negative Staphylococci	
	 aureus	
	o S. aureus o Bacillus spp	
	o Bacillus spp	

Media (250)		
□ MA	○ BA	
<p>• klebisella</p> 	<p>• klebisella</p> 	<p>•</p>
	<p>• Micrococcus</p> <p>• Bacillus spp</p> 	<p>•</p>
<p>• S. aureus</p> 	<p>• S. aureus</p> 	<p>•</p>
	<p>• S. aureus</p> 	<p>•</p>
	<p>• Bacillus . spp</p>	<p>•</p>

Media (500)		
IMA	OPA	
<p>■ E. coli</p> 	<p>○ Bacillus spp</p> 	<p>Q. Juma</p>
<p>■ Coagulase Negative staph</p> 	<p>● Coagulase Neg staph</p> 	<p>Q. Juma</p>
<p>■ Coagulase Negative staph</p> 	<p>○ Coagulase Negative staph</p> 	<p>Q. Juma</p>
<p>■ Bacillus spp</p> 	<p>○ Bacillus spp</p> 	<p>Q. Juma</p>

Media (1000)		
□ MA	○ BA	
■ E. coli	● Microcococcus	↓
■ 	● Coagulans Negh Staph	↓
■ 	● Bacillus spp	↓
■ 	● Coagulans Negh Staph	↓
■ Enterobacter	● S. aureus	↓